

القمص تادرس بعثوب ملطي

اهداءات ۲۰۰۲ القمص/ تاردس يعقوب مالطى الإسكندرية

من تنسير وتأملات الآباء الأولين

مرسال: بولين الهرسيول الثانية المرساك الثانية المرساك المالية الموليات المرساك الثانية المرساك المالية الموالية الموالية

القهص أدرس يعقوب ملطى

إسم الكتاب: رسالة بولس الرسول الثانية إلى أهل تسالونيكى
 المؤلف: القمص تادرس يعقوب ملطى
 المطبعة: الأنبا رويس الأوفست بالعباسية
 رقم الإيداع بدار الكتب المصرية ٢/٤٥٤٨ . ٢٠م



صَاحب الغبطة وَالقداسَة البَابَا المعفلم الأنبا سشنوده الثالث بابا الإسكندية وبطريك الكرازة المرقسية

إن كان الرسول بولس في رسالته الأولى إلى أهل تسالونيكي يرفع بالروح القدس نفس المؤمن فوق الآلام، أيا كان مصدرها أو نوعها، لينطلق به إلى السمويات منتظراً مجئ السيد المسيح لينعم بالمجد الأبدى، ويفتح قلبه بالحب نحو كل البشرية وهو في أتون الضيق، فإنه في هذه الرسالة يقدم لنا صورة مرة لحرب الشيطان المتزايدة والتي تبلغ قمتها بظهور إنسان الخطية أو ضد المسيح قبل مجئ الرب مباشرة كلما اقترب المجد الأبدى وكلما تهيأت الكنيسة كعروس مقدسة ليوم عرسها هاج عليها الشيطان نفسه ليرد أبناءها عن مسيحهم، إنها ليست حرباً مادية بشرية لكنها حرب بين الشيطان نفسه والله.

حينما يتطلع المؤمن إلى انتظار مجئ المسيح الدجال أو إنسان الخطية يستثفه كل ضيقة حالية تحل به سواء كانت مرضاً أو متاعب من عائلته أو زملائه، من الداخل أو الخارج.

فى هذه الرسالة يكتب لنا الرسول بالروح القدس ليلهب قلبنا نحو مجئ الرب الأخير دون تجاهل لعملنا اليومى أو سلوكنا على الأرض بلا ترتيب.

ینایر ۱۹۸۲

(القمص تاورس يعقوب ملطى

مقدمة

جنبت هذه الرسالة، بالرغم من صغر حجمها، الكثير من آباء الكنيسة الأولى، مثل القديسين يوسئين الشهيد وإيريناوس وأكليمنضس الإسكندرى والعلامة ترتليان (١)، وذلك بسبب نبوة الرسول بولس الواضحة عن حدوث الارتداد العظيم بظهور إنسان الخطية أو ابن الهلاك، الذي يمثل تجسيما الشيطان يقاوم مملكة اسيد المسيح الروحية في أولخر الدهور. هذا وقد شغلت الشيطان يقاوم مملكة اسيد المسيح الروحية في أولخر الدهور. هذا وقد شغلت هذه الرسالة الكثير من دارسي الكتاب المقدس وناقديه. فقد رفض البعض قانونيتها ورفض آخرون نسبتها الرسول بولس، واعتبرها فريق ثالث أنها رسالة قانونية واضعها الرسول بولس لكنها سابقة عن الراسالة الأولى، وكأنها رسالته الأولى والأخرى الثانية. وقد انبرى فريق كبير من الدارسين الرد على هؤلاء النقاد مؤكدين صدق الفكر الكنسي التقايدي الأصيل من جهة قانونيتها نسبتها الرسول بولس وتأكيد أنها تالية الرسالة السابقة.

قاتونيتها:

عاشت الكنيسة الأولى تتطلع إلى هذه الرسالة كجزء لا يتجزأ من كلمه الله الموحى بها بواسطة الروح القدس، لها قدميتها التى لا تمس. وقد اقتبس منها كثير من آباء الكنيسة فى القرن الثانى الميلادى فى كتاباتهم مثل القديسين أغناطيوس وبرناباس ويوستين الشهيد وبلوليكربس. كما اقتبست منها الديداكية (٢) التى ترجع بعض نصوصها إلى القرن الأول الميلادى، بل وذكرت الرسالة بالاسم فى كتابات القديسين ايريناؤس واكليمنطس الإسكندرى والعلامة ترتليان من رجال القرن الثانى.

لم يوجد قط أى مجال للشك فى هذه الرسالة بعد الطلاق الكنيسة المسيحية فذكرت فى قانون مرقيون (٣)، وأشير إليها بين رسائل معلمنا بولس الرسول فى القائمة المورتارية (٤) Mortarian List، كما وجدت

في النسخ اللاتينية القديمة والسريانية.

كاتب الرسالة

لم تظهر أى شكوك في القرون الأولى بخصوص كانب الرسالة.

والرسالة في ذاتها تحمل قرائن قوية تشهد أن الرسول بواس هو كانبها. فمن جهة أشارت إلى الكانب في أكثر من موضع (١: ١، ٣ : ١٧). ومن جهة أخرى حملت طابع الرسول من جهة هيكلها الكلى، إذ يبدأ الرسول أغلب رسائله بذكر اسمه ثم من وجهت إليه الرسالة، فالبركة الرسولية، وتقديم الشكر شه على كل نمو أو نجاح يلمسه فيمن يكتب إليهم لكى يسندهم ويشجعهم بعد ذلك يتحدث في صلب الموضوع معالجاً الجوانب الإيمانية العقيدية والسلوكية، وأخيراً يختم رسالته بوصايا عملية ثم كلمة ختامية. هذا الهيكل العام واضح تماماً وبصورة قوية في هذه الرسالة. ولا يقف الأمر عند الهيكل العام وإنما يتعدى إلى إيراز شخصية الرسول العظيم في رقته مع إتقاد غيرته نحو خلاص البشرية واهتمامه بالصلاة عن الآخرين وطلب صلوات الغير عنه. أسلوب الرسالة إنما يعلن بوضوح أنها من وضع ذهن الرسول بولس المتقد.

بجانب هذه القرائن الداخلية وجدت شهادات خارجية، إذ سبق فرأينا آباء الكنيسة منذ بداية استخدموها كسفر قانونى، بكونها كلمة الله الحية. وقد أوضح أوريجانوس ويوسابيوس أنها كانت منتشرة فى أيامهما فى المسكونة كلها.

الاعتراضات الرئيسية

لاحظ الدارسون المدافعون عن أصالة الرسالة وعن نسبتها للرسول بولس أن اعتراضات النقاد لها واهية وغير كافية لانتزاع الفكر الكنسى التقليدى (٥). ويمكننا تلخيص الاعتراضات الرئيسية في النقاط التالية:

أولاً : يعتبر الاعتراض الرئيسي والجوهري الذي يعتمد عليه النقاد

هو اختلاف الفكر الاسخاتولوجي (الأخروي) الوارد في هذه الرسالة عنه فى الرسالة السابقة (٦). ففي الرسالة الأولى (٤: ١٣ - ٥ : ١١) يظهر يوم الرب أنه وشيك الحدوث، يتحقق فجأة كاللص في الليل وكالمخاض بالنسبة للحبلى، بطريقة غير متوقعة. فكان الرسول يهيئ ذهن المؤمنين للسهر الروحى والجهاد لملاقاة الرب القادم على السحاب ليلتقي بالكنيسة كلها. الأعضاء التي رقعت في الرب والأحياء في ذلك الحين، ليعيشوا معه إلى الأبد. أما الرسالة الثانية (ص ٢) فتؤكد أن مجئ الرب على السحاب تسبقه علامة والمنسعة ألا وهي ظهور ابن الخطية المقاوم السيد في كنيسته. إن كان هذا هو الاعتراض الأساسي الذي أثار الشك في بعض الدارسين النقاد من جهة أصالة الرسالة ونسبتها للرسال بولس، فإننا إذ نتطلع إلى الرسالتين ينظرة عميقة لا نجد اختلافا في الفكر، إنما نجد اختلافا في الظروف المحيطة بكل رسالة، مما دفع الرسول أن يقدم في كل رسالة جانباً من الفكر الاسخانولوجي دون الآخر. فما ورد في الرسالتين ليس بفكرين متعارضين وإنما جانبان متكاملان ومتلازمان لفكر إيماني واحد. لتوضيح ذلك نقول أن الرسول كتب إلى أهل تسالونيكي في رسالته الأولى بقصد تشجيعهم على حياة السهر والجهاد بغير تذمر بل بشكر دائم وسط الضيق، لهذا كتب عن عنصر المفاجأة وترقب مجئ الرب للدينونة ليلهب شوق المجاهدين الروحيين للعمل بفرح ورجاء يقين، وفي نفس أوقت يحذر المتراخين أو المرتبكين لئلا يسقطوا فيحرموا من اللقاء الأبدى مع عريس نفوسهم القادم إليهم. أما في رسالته الثانية فكتب لذات الشعب وإنما بهدف جديد وإضافي إلى الهدف السابق، وهو السلوك بحكمة وتدبير حسن في هذا العالم. فقد أسئ فهم الرسالة الأولى أو وردت إليهم رسالة أخرى منسوبة خطأ للرسول خلالها ظن المؤمنون أن مجئ الرب الأخير على الأبواب، فباع البعض ممثلكاتهم وأهمل الكثيرون أعمالهم اليومية مترقبين مجئ الرب من يوم إلى آخر، الأمر الذى سبب تشويشاً فى الكنيسة. لهذا أسرع الرسول يحذرهم من هذه التصرفات غير الإيمانية، مؤكداً لهم أن مجئ الرب تسبقه علامة واضحة وعلانية وهى ظهور ابن الخطية.

إذن فالعنصران الواردان في الرسالتين ليسا فكرين متناقضين وإنما يمثلان فكراً ولحداً متكاملاً. هذا ليس من عندياتنا وإنما يظهر بوضوح في حديث السيد المسيح نفسه الخاص بمجيئه الأخير، فحدثنا حديثاً طويلاً عن العلامات التي تسبق مجيئه من بينها ظهور الدجال، وفي نفس الوقت يتكلم بكل تأكيد عن عنصر المفاجأة في مجيئه من بينها ترقينا للأزمنة والأوقات (مر ١٣، مت ٢٤، لو ٧: ٢٠ - ٣٧) وأع ١.

ثانياً: حاول بعض الدارسين نسب ما ورد في الرسالة الثانية عن مجئ الرب وظهور ابن الخطية إلى عصر متأخر عن الرسول بولس، كدليل على أن الرسالة ليست من وضعه، وأن الكاتب اقتبس الفكر عن سفر الرؤيا للقديس يوحنا اللاهوتي ورأى بعضهم أن فكرة ابن الخطية كانت لدى البعض تعنى ظهور نيرون الطاغية مرة أخرى الذي قيل عنه بعد موته أنه لم يمت لكنه مختفى في الشرق يستعد للظهور بعنف لمقاومة الكنيسة وإيمانها بالسيد المسيح. وظن البعض أنه فاسبسيان ورآه آخرون أنه يمثل عصر تراجان.

هذا الاعتراض لا يمكن الأخذ به، فإن هذا الفكر يوجد ما يماثله حتى عند دانيال النبى (دا ١: ١١)، وعرف بوضوح فى الكتابات اليهودية السابقة لظهور المسيحية (٧)، كما أعلنه بوضوح السيد المسيح نفسه كما ورد فى إنجيل معلمنا مرقس الرسول (ص ١٣). هذا من جانب ومن جانب أخر فإن الرسول بولس كشعلة نار متقدة بالروح القدس فى

كرازته بالإنجيل وجد مقاومة مستمرة وظهر حتى في أيامه مرتدون عن الإيمان. فبقلبه النارى وبصيرته الروحية أوحى له الروح القدس عن قيام حركة ارتداد عنيفة الغاية أمرً مما تعانيه الكنيسة في عصره تسبق مجئ السيد المسيح مباشرة، فيها يتجسم الشيطان – إن صبح هذا التعبير – في شخص ابن الهلاك المقاوم الشخص المسيح حتى يكمل معيار الشر.

ثلثاً: يرى بعض النقاد وجود اختلافات بين الرسالتين بينما الكاتب واحد والمرسل إليهم لم يتغيروا والرسالتان كتبتا في وقت وجيز، وقد بالغ بعض هؤلاء النقاد في الاختلافات مثل Davidson الذي ردّ عليه Salmon قائلاً بأن هذا النقد طفولي Chilsish criticsm، إنه نقد كما لطفل يريد أن يسمع القصة تروى له للمرة الثانية بنفس الطريقة وذات الكلمات تماماً (٨).

في الاعتراضين السابقين رأينا الاختلاف بين الرسالتين في الحديث عن مجئ الرب الأخير، بجانب هذين الاعتراضين يقول بعض النقاد أن الرسالة الأولى اتسمت بالمشاعر الفياضة والملتهبة من جهة الرسول نحو أهل تسالونيكي، بينما تكاد نتسم الثانية بشئ من الرسمية مع نوع من الحزم. ففي الرسالة الأولى يقول: "تشكر الله كل حين" ١ تس ١: ٢، بينما في الثانية يقول: "بنبغي لنا أن نشكر الله كل حين" ٢ تس ١: ٣ ، ٢ : ١٠ في الرسالة الثانية يقول "نوصيكم مثل... هؤلاء نوصيهم ونعظمهم" ٢ تس ٣: ١، هو تغير اللهجة التي لا نجدها في الرسالة الأولى، ولعل السبب في تغير اللهجة مو تغير الهجة أبوته الحانية على المتألمين وكاشفاً مشاركته إياهم في آلامهم. أما في الثانية فيكتب اذات الشعب ولكنه يوصى ورخط بسبب سوء تصرفهم وامتناع الكثيرين عن العمل اليومي. لا يمكننا أن نطالب الرسول أن يكتب بنغمة واحدة في رسائله، إنما يقدم النغمة التي نتاسب موضوع الكتابة

والظروف المحيطة بالمرسل إليهم.

أما الاختلاف الثانى الذى ركز عليه النقاد فهو أن الرسالة الأولى موجهة بالأكثر إلى المؤمنين النين من أصل أممى، والثانية فموجهة بالأكثر إلى من لهم دراية كبيرة بالعهد القديم. وقد اقترح A. Harnack بالأكثر إلى من لهم دراية كبيرة بالعهد القديم. وقد اقترح للأولى إلى نظرية الكنيسة المنقسمة، قائلاً بأن الرسول كتب رسالته الأولى إلى كنيسة الأمم في تسالونيكي والثانية إلى الكنيسة التي من أصل يهودي في ذات البلد. لكنه لا يمكننا قبول هذه النظرية، خاصة وأن الرسول بولس في رسالته يؤمن بجامعية الكنيسة وعدم تقسيمها بهذه الصورة. هذا ونلاحظ أن الرسول في رسالته الأولى يطالب بقراءتها على جميع الاخوة دون تميز بين من هم من أصل أممي أو يهودي. أما استخدام العهد القديم فهذا لا يعنى تخصص الرسالة الثانية لمن هم من أصل العهد القديم فهذا لا يعنى تخصص الرسالة الثانية لمن هم من أصل مرقس الرسول استخدمت اقتباسات من العهد القديم.

رابعاً: إن كان البعض قد بالغ فى وجود اختلافات بين الرسالتين كقرينة للاعتراض على الرسالة الثانية، فإنه من الجانب الآخر رأى البعض أن التشابه الشديد بينهما خاصة فى الافتتاحية التى تكاد تكون مطابقة للرسالة الأولى ما يشكك فى قانونية الرسالة الثانية، قائلين: ما الحاجة أن يكتب الرسول نفسه رسالة ثانية لذات الشعب وفى وقت وجيز؟ وبأسلوب متقارب فى أمور كثيرة؟.

هذا الاعتراض ضعيف للغاية، ليس ما يوحى بالتشكك، خاصة وأن الرسالتين حملا ما هو متقارب، وما هو مختلف. يحدث التقارب حينما يكتب الرسول في أمر يود تأكيده، ويحدث الاختلاف حينما يكتب في

أمر جديد طرأ على الكنيسة بعد وصول الرسالة الأولى.

خلال ملاحظاتنا على هذه الاعتراضات تتأكد لنا بالأكثر أصالة هذه الرسالة وصحة نسبتها للرسول بولس، وأنه لا حاجة للمحاولات التى قدمها بعض الدارسين كحلول للاعتراضات السابقة كأن يفترض البعض أن الكاتب غير معروف، أو أنها من وضع القديسين تيموثاوس وسيلا وأن الرسول بولس اكتفى بتوقيعه فقط (٣: ١٧)، أو أنها رسالة خاصة بالكنيسة التى من أصل يهودى، فإن هذه الحلول تثير مشاكل كثيرة. لهذا الترم غالبية الدارسين بالفكر الكنسى الأصيل.

ترتيب الرسالتين:

افترض بعض الدارسين (٩) أن الرسالة التي بين أيدينا سابقة للرسالة الأولى على خلاف ما جاء في التقليد الكنسى الأصيل، مقدمين الدلائل التالية، التي رفضها غالبية الدارسين لضعفها وعدم كفايتها:

أولاً: ادعى البعض أن ترتيب الرسالتين في الكتاب جاء ليس حسب تاريخ إرسالهما وإنما حسب حجمهما. هذه التجة لا يمكن الاعتماد عليها، خاصة وأن هذا الترتيب وجد في قانون مارقيون الذي لا يهتم بحجم الأسفار المقدسة.

ثانياً: يرى البعض أن الرسالة الأولى لا تحوى شيئاً غير مفهوم تشرحه الرسالة الثانية. لكننا لا نقدر أن نقبل هذا الرأى، فإن حديث الرسول عن مجئ السيد المسيح في الرسالة الأولى (٤: ٣٢- ٥: ١١) قد أسئ فهمه، فأسرع يكتب إليهم عن العلامات السابقة المجيئه (٢: ١- ١١) التكمل ما جاء في الرسالة الأولى وتصحح ما حدث من سوء فهم.

ثالثاً: يرى بعض الدارسين أن الرسالة الأولى قد تحدثت عن غلبة

أهل تسالونيكى (اتس ١: ٦ - ٨). وكأن الأزمة قد عبرت وانتهت بينما الرسالة الثانية تتحدث عن الضيقة التى لا تزال قائمة بل ومتوقعة فى المستقبل. لكن هذه القرينة لا يمكن قبولها، فإن حديث الرسول عن النصرة والخلبة لا يعنى عبور الضيقة إنما كتب نلك التشجيع والمساندتهم فى تكميل طريق جهادهم وقبولهم الألم بأكثر شكر. نوالنا النصرة لا يعنى نهاية المحرب الروحية أو توقف الضيقة، فإن النصرة تتبعها نصرة بلا توقف.

رابعاً: يرى البعض أن الرسول يظهر كمن هو على علم بالأمور الداخلية الكنيسة في تسالونيكي، إذ يقول: "وأما المحبة الأخوية فلا حاجة لكم أن أكتب إليكم عنها، لأنكم أنفسكم متعلمون من الله... فإنكم تفعلون ذلك" اكس ٤: ، ، ١، بينما يكتب في الرسالة الثانية كمن هو في حاجة أن يدرك ما هم عليه كقوله: "ونثق بالرب من جهتكم أنكم تفعلون ما نوصيكم به وستفعلون أيضاً، والرب يهدى قلوبكم إلى محبة الله وإلى صبر المسيح" لا تس ٣: ٤، ٥. كيف يمكن أن يكتب في الرسالة أنه مدرك الأفعال محبتهم بينما يعود فيكتب أنه يأمل في الرب أن يكونوا ممارسين لها؟!

للرد على ذلك نقول بأن الرسول كتب فى رسالته الأولى ليسند ويشجع وسط الضيق لهذا ابرز الجانب الطيب مؤكداً اتجاههم الروحى الذى يعرفه عنهم فى ثقة تنفعهم النمو، وفى الثانية إذ ينصح، كتب كمن يسألهم ويتأكد من سلوكهم فى الطريق السليم بعدما أساؤا فهم مجئ الرب..

خامساً: يعترض البعض قائلين كيف بعدما قال في الرسالة الأولى: "وأما الأزمنة والأوقات فلا حاجة لكم أيها الاخوة أن أكتب إليكم عنها.." اتس ٥: ١، يعود فيكتب عن ظهور إنسان الخطية في الرسالة التالية لها (٢س ٢)؟ لكن ماهو منطقى أنه في أول رسالة له كتب لهم عن إنسان الخطية، ولما تساعلوا معه عن موعد ظهوره لتحديد مجئ الرب

كتب إليهم أنه لا حاجة لهم أن يعرفوا الأزمنة والأوقات.

يرد عليهم بأن الرسول بواس أثناء كرازته لهم أخبرهم شفاها عن مجئ الرب وبعد تركه تسالونيكي أثيرت التساؤلات حول موعد مجئ السيد وظهور ملكوته الأبدى. هذه التساؤلات طبيعية ثارت من قبل في أذهان التلاميذ (مت ٢٤: ٣) ولا تزال نثور في أذهان المسيحيين حتى يومنا هذا، في الشرق كما في الغرب، وذلك بحكم ترقب الإنسان الأحداث المقبلة واشتياقه الدلخلي المعرفة. وكما فعل السيد المسيح مع تلاميذه، هكذا أيضاً الرسول بولس مع كنيسة تسالونيكي، فحذرهم أولاً من الانشغال في تحديد الأزمنة والانشغال بالأوقات وإنما عوض التساؤلات يلزم السهر والاستعداد لمجئ الرب. وإذ فهموا حديثه بطريقة خاطئة بعث يؤكد لهم ظهور إنسان الخطية ايس تحديداً للأزمنة وإنما يوني عنهم البس في الفهم.

سادساً: لاحظ البعض أن الرسول افتتح بعض المواضيع في رسالته الأولى بالكلمة "وأما ..." ١ تس ٤: ٩، ٥: ١،الأمر الذي يشتم منه أنه يكمل حديثه عن أمر سبق فكتب عنه، فلا تكون هي الرسالة الأولى وإنما تسبقها رسالة أخرى. ويجيب بعض الدارسين بأن هذا لايعني الالتزام بإرسال رسالة سابقة للأولى، وإنما يمكن أن يشير إلى أن هذه المواضيع قد تعرض لها قبلا معهم ولو شفاها أثناء كرازته لهم، أو ربما يشير إلى رأيه في الرب بعدما حدثهم عنها خادم آخر.

سابعاً: أن ملاحظته الختامية: "السلام بيدى أنا بولس الذى هو علامة فى كل رسالة، هكذا أنا أكتب" ٢ تس ٣: ١٧، يجدر أن تكون قد سجلت فى أول رسالة له، فلا تكون هذه الرسالة هى الثانية بل الأولى.

يرد على ذلك بالقول أن هذه الملاحظة سجلها الرسول بعد أن حدث

لبس بين رسائل الرسول الحقيقية والمزيفة، فيكون بهذا قد بعث الرسول رسالته الأولى كما ظهرت أيضاً رسالة أخرى منسوبة إليه خطأ.

ثامناً: جاء فى الرسالة الأولى أنه بعث إليهم تيموثاوس (اتس٣: ٢)، وظن البعض أن هذا يشير إلى أن الرسالة سجلت بعد إرسال تيموثاوس الذى حمل الرسالة الثانية معه. فتكون بهذا الرسالة الثانية فى حقيقتها هى الأولى، حملها تيموثاوس إليهم.

يرد على هذا بأن الرسول لم يبعث القديس تيموثاوس كحامل لرسالة له، وإنما بعثه كشريك معه فى الخدمة يسندهم فى الضيقة هذا من جانب، ومن جانب آخر لو أن تيموثاوس قد حمل الرسالة التى بين أيدينا لأشار إلى ذلك فى الرسالة نفسها كحامل للرسالة.

لم يقف الدارسون على الرد على اعتراضات القائلين بأن هذه الرسالة هي الأولى، وإنما أوردوا الجوانب الإيجابية لتأكيد الفكر الكنسى الأصيل من جهة ترتيب الرسالتين، منها:

ان المشاكل الواردة في الرسالة الأولى جاءت في الرسالة الثانية
 بأكثر عمق، أو مكملة لها.

٢ - في الرسالة الثانية يظهر الرسول أنه قد سبق فأرسل لهم رسالة سابقة (٢: ٣، ٣: ١٧)، غالباً ما يقصد بها الرسالة الأولى، وفي نفس الوقت لم يشر في الرسالة الأولى إلى رسالة سابقة لها.

" - لو صبح القول بأن الرسالة التي بين أيدينا هي الرسالة الأولى، فكيف يبدأ بها حيث ينصح وينذر أيعود فيرسل الرسالة الأخرى التي تحمل مشاعر حارة شخصية، فإن المنهج الذي اعتاده الرسول بولس أن يعطى حباً ويفيض بالمشاعر لكي يتقبل السامع أو القارئ النصيحة، عندئذ ينصبح وينذر.

أسباب الرسالة وغايتها:

الخاطئة التى مقط فيها بعض المؤمنين عند سماعهم الرسالة الأولى من الخاطئة التى مقط فيها بعض المؤمنين عند سماعهم الرسالة الأولى من جهة مجئ الرب، حيث ظنوا أن المجئ قد صار على الأبواب فأسرعوا إلى إهمال شئونهم اليومية وسلكوا في حياتهم بلا ترتيب. لهذا أرسل اليهم ينبئهم بأن المجئ لن يتحقق إلا بعد ظهور ابن الهلاك ويتسبب في ارتداد عظيم (٢: ١ - ١١).

٢ - يبدو أن رسالة ما قد وصلت إليهم منسوبة خطأ إليه أكبت لهم مفاهيمهم الخاطئة الخاصة بمجئ الرب، لذلك كتب هذه الرسالة موقعاً عليها بنفسه (٣: ١٧).

٣ - إذ كانت الكنيسة لا تزال تحت الضيق كتب إليهم بأسلوب أبوى يشجعهم على احتمال الألم ويوضح لهم السلوئ اللائق بهم كأولاد شه.

تاريخ كتابتها:

بيدو أنها كتبت بعد الرسالة الأولى بشهور قليلة، حوالى منتصف عام ٥٣م حيث كان القديسان تيموثاوس وسيلا لا يزالان معه (١: ١)، كتبها من كورنثوس.

أقسام الرسالة:

يمكننا تقسيم هذه الرسالة إلى ثلاثة أقسام رئسية، فيتحدث فى الصحاح الأول بأسلوب افخارستى (تشكرات شه)ن وفى القسم الثانى يتحدث بأسلوب رؤيوى (ض ٢)، وفى الثالث بأسلوب عملى.

۱ – افتخاره بهم ص ۱

٢ - إنسان الخطية ص ٢

٣ - وصايا عملية ص ٣

الأصحاح الأول افتضاره بهم

لم يكن ممكناً للرسول بولس صاحب القلب المتسع وهو يكتب هذه الرسالة للسكى يصحح المفاهيم الخاطئة بخصوص مجئ الرب الأخير ويوصى ويوبخ من أهملوا أعمالهم اليومية إلا أن يبدأ كعادته بالشكر الله من أجل ما يراه فيهم نامياً في السروح، كاشفاً لهم الجوانب الطيبة في حياتهم الروحية، معلناً لهم افستخاره بهم حتى يسندهم ويشجعهم! إنه في أبوة روحية صادقة يعرف كيف يشجع قبل أن ينتهر، ويعين الضعفاء حتى في لحظات توبيخهم.

Y - 1	١ - افتتلحية الرسالة
٤ - ٣	۲ – شكره لله وافتخاره بهم
1 0	٣ - دينونة الله العلالة
14-11	٤ - صلاته لأجلهم

١ - افتتاحية الرسالة

"يولس وسلوانس وتيموثاوس إلى كنيسة التسالونيكيين في الله أبينا والرب يسوع المسيح.

نعماً لكم وسلام من الله أبينا والرب يسوع المسيح" ع ١، ٢.

لم تختلف هذه الافتتاحية عن تلك التي وردت في الرسالة السابقة، لأن ظروف الكنيسة من جهة الضيقة المحيطة بها كانت لا تزال كما هي. إنه يراها الكنيسة الثابتة في المسيح يسوع، غنية ومقسة وممجدة وسط آلامها، لها موضع في حضن أبيها السماوي خلال اتحادها برأسها "الرب يسوع المسيح". إلا أنه يكرر الرسول هنا وصف الآب أنه أبونا، وكأن الرسول وهو

يتحدث فى صلب الرسالة عن "الارتداد العظيم" بسبب ظهور "إنسان الخطية" فى أولخر الدهور، يؤكد للكنيسة مركزها بالنسبة للآب، ودور الآب كأبينا السماوى الذى يرعانا ويحفظنا مهما اشتتت هجمات عدو الخير، إن أبوة الله تعلن بالأكثر حينما نتعرض لهجمات مرة من الشيطان مقاوم الحق.

٢ - شكره لله واقتخاره بهم

"ينبغى لنا أن نشكر الله كل حين من جهتكم أيها الاخوة كما يحق، لأن إيماتكم يتمو كثيراً ومحبة كل واحد متكم جميعاً بعضكم لبعض تزداد، حتى إننا نحن أنفسنا نفتخر بكم في كنائس الله"

من أجل صبركم كإيمانكم في جميع اضطهاداتكم والضيفات التي تحتملونها" ع ٣، ٤.

يفتتح معلمنا بولس الرسول رسالته بالكشف عن شعوره بالالتزام بتسديد الدين شه، بتقديمه ذبيحة شكر شه من أجل عمله لا في حياته الخاصة، إنما في حياة "الإخوة" أولاده الروحيين. هكذا يفرح الأب الروحي بنمو أولاده الروحيين في الرب فتبتلع حياته بالشكر شه بكونه مصدر كل عطية صالحة وواهب الحياة الفاضلة.

لعل سر فشل كثير من الخدام الغيورين تطلعهم بنظرة متشائمة نحو نقائص حياتهم الروحية وحياة المخدومين قبل أن يذكروا الله من أجل عطاياه في حياتهم الخاصة وفي حياة الآخرين. أما الرسول بولس فكان يشكر "كل حين". وكأن النقائص والضعفات لم تتزع عن قلبه حياة الشكر لحظة ولحدة، إذ صارت حياته "افخارستية" أي حياة شكر بلا انقطاع، بكلمات أخرى يمكننا أن نقول أن الشكر في حياة الرسول لم يكن مجرد كلمات يرددها بشفتيه بين حين وآخر، أو تسابيح يترنم بها

من وقت لآخر، وإنما كان الشكر يمثل طبيعة تمس إنسانه الداخلى الذى يسبح الله بلغة الروح التى لا تتوقف، فتخرج التسبحة معلنة مع كل نسمة من نسمات حياته. صارت حياته قيثارة جديدة يعزف عليها روح الله القدوس ليقدم سيمفونية الشكر للآب فى ابنه المحبوب يتنسمها رائحة رضا مقبولة لديه.

خلال هذا المنظار الروحى المبهج أدرك الرسول فى أهل تسالونيكى نجاحهم فى أساسيات الحياة المسيحية: الإيمان والمحبة والرجاء، فلمس منهم الإيمان العملى النامى بلا انقطاع، والمحبة نحو الجميع المتزايدة، والرجاء واهب الصبر وسط الضيقات. هذا النجاح سبق فأعلنه أكثر من مرة فى رسالته الأولى لهم، كأن يقول: "متذكرين بلا انقطاع عمل إيمانكم وتعب محبتكم وصبر رجائكم" ١ تس ١: ٣.

أولاً: من جهة الإيمان "لأن إيماتكم يتمو كثيراً" ع ٣. لم يكن هذا بالأمر الغريب أن يعلن الرسول لهم عن نمو إيمانهم كثيراً وهم وسط الآلام فإن الإيمان - كما يقول القديس يوحنا الذهبى الفم - يظهر متزايداً خلال عواصف التجارب الشديدة وأمواجها. فإذ تهب الرياح الشديدة تتمرر نفس المؤمن فيه ولا يجد له ملجأ إلا أن يختفى في مسيحه ليدخل إلى بستان جشيماني وينحني بالتمام أم الأب، يصرخ ويئن. فيدخل المؤمن في رؤيا جديدة تتكشف في أعماله ما كان يمكنه أن ينعم بها خارج الألم ولو قضى سنوات طويلة في عبادات مستمرة إن الضيق بنعم بها خارج الألم ولو قضى سنوات طويلة في عبادات مستمرة إن الضيق الرب ودفنه وقيامته، فيزداد إيمانه كثيراً جداً. الألم من أجل الرب يلزم القلب أن يصرخ من الأعماق مع الرسل، قائلاً "رد إيمانا" أو ١٧ : ٥ فيجد أبواب السماء مفتوحة على مصراعيها انتمنح بلا مكيال!

والتجربة أيضاً تكشف بهاء إيماننا فنصير وسط الظلمة ككواكب متلاًئة فإن كان يليق بالمسيحى أن يحيا بالإيمان في أوقات الفرج، فإن نيران الضيق يكشف بالأكثر صدق إيماننا، وأتونه يعطيه بريقاً صادقاً.

تأتياً: من جهة المحبة يقول: "ومحبة كل واحد منكم جربعاً بعضكم لبعض تزداد" ع ٣. إن كان الإيمان هو أساس الحياة المسيحية ومدخلها، فإن الحب هو مجدها، بكونه ثمر الروح (غلا ٥: ٢٢) الذى لا يسقط أبداً (اكو ١٣٠: ٨). إن كانت الضيقة أعطت لأهل تسالونيكي نمواً في الإيمان، فإنها بالأكثر ألهبت قلوبهم بالحب. ففي أتون الضيق يلتقي المؤمن بالمصلوب لا ليراه فحسب وإنما ينعم بفكره، فيحمل في داخله اشتياقاً روحياً ملتهباً أن يقدم حياته من أجل كل إنسان كما فعل سيده، ينسى ما هو انفسه مهتماً ما هو المخرين.هنا يدرك وصية الرسول: "لا تنظروا كل واحد إلى ما هو انفسه، بل كل واحد إلى ما هو لأخرين أيضاً.. فليكن فيكم هذا الفكر الذي في المسيح يسوع أيضاً" في ٢: ٤.

يرى القديس يوحنا الذهبى الفم فى قول الرسول "جميعاً" أثناء حديثه عن المحبة المتزايدة إنما يكشف عن طبيعة الحب التى لنا. فالحب الشخص أو اثنين أو أكثر ليس بحب، إنما الحب هو اتساع القلب للجميع. حب الخاصة حب بشرى أما محبة الجميع حتى الأعداء فهو إلهى! وكأن المؤمن فى لقائه مع المصلوب خلال الألم لا ينغلق قلبه نحو مضايقيه ولا يطلب النقمة لنفسه وإنما على العكس يتسع قلبه بالحب نحوهم، مدركاً أن عدوه الحقيقى ليس الإنسان المقاوم له وإنما عدو الخير الذى يثير البشر ضد بعضهم البعض.

ثالثاً: من جهة صبر الرجاء، يقول الرسول: "حتى إننا نحن أنفسنا نفتخر بكم في كنائس الله من أجل صبركم وإيمانكم في جميع اضطهاداتكم والضيقات التي تحتملونها" ع ٤. في الرسالة السابقة أعلن

لهم الرسول أنه بسبب صبرهم فى الضيقة صاروا قدوة للساكنين فى مكدونية وأخائية، بل وأذيعت كلمة الله فى كل مكان خلال حياتهم الحية حتى لم يكن له أن يتكلم عنهم، أما وقد طالت فترة الاضطهادات واشتدت عليهم الضيقات شعر بالمجد المتزايد الذى ينسب إليه بسببهم فصار يفتخر بهم. حقاً إن مجد الكاهن أو الخادم يكمن فى إيمان أو لاده الروحيين فى الرب، معلناً عملياً خلال الصبر برجاء وسط الضيق.

هنا يربط الرسول الصبر بالإيمان، فإن كثيرين لهم قوة احتمال بالطبيعة لكن هذه السمة سرعان ما تخور حينما يسقط الإنسان تحت الظلم، أما الإيمان فيفتح العينين بالرجاء في دينونة الله العادلة ليتقبل من المصلوب صبره، ويشاركه سمته، فيفرح بالضيق كمجد له، ملتهبة أعماقه بالشوق نحو اليوم الأخير.

إن موضوع فخر الرسول هو "الصبر" الذي اتسم به تلاميذه الروحيين، بكونه مشاركة عملية وصائقة في آلام المسيح وصلبه هذا الكنز الذي اعترت به الكنيسة في عصر الاستشهاد المبكر، وحينما انتهى الاضطهاد خرجت الجماهير إلى البرية لتتقبل خلال الحياة النسكية الألم بصبر فلا تحرم من شركة الصليب في أعماق جديدة... أقول بصدق هذا هو كنز المؤمن أن يقبل صبر المسيح فيه بالروح القبس كشركة آلام مع السيد، أيا كان نوع الألم وأيا كان مصدره! ليحرص أن يقتني الصبر الحقيقي في مرضه أو أتعاب أسرته أو عمله أو مضايقة الغير له! يقول القديس يوحنا الذهبي الفم: "يليق بنا أن نسلك في نفس الطريق حتى نشاركه في المجد والكرامة... ما أمجد الآلام؟! بها نتشبه بموته" (١٠).

٣ - دينونة الله العادلة

"ملكوت الله الأبدى" هو سر ً احتمال المؤمنين للآلام بصبر، إذ يقول

الرسول: "بينة على قضاء الله المعادل أنكم تؤهلون للملكوت الله الذى لأجله تتألمون أيضاً ع ٥. ويعلق القديس يوحنا الذهبي الفم على هذا القول الرسولي بأن الإنسان الطبيعي في وسط الضيق والظلم يثور في قلبه شوق نحو النقمة من الظالمين، لكن المسيحي تبدأ مشاعره بانتظار الدينونة العادلة لنواله ملكوت الله الأبدى، وتمتعه بالأمجاد السماوية.

المؤمن الحقيقى حينما يسقط تحت الظلم لا يطلب النقمة الإلهية من الظالمين، وإنما يتهال فرحاً بحمله الصليب، وتسمو مشاعر الفرح فوق المرارة انتعلو بالإنسان إلى الأمجاد. أما من جهة الظالمين، فهو يكره الظلم لا الظالم، ويشعر بضعف الطبيعة البشرية التى يستخدمها الشيطان – عدو البشرية كلها – أداة لظلم الإنسان لأخيه، مشتاقاً أن يرى الظالمين وقد تحرروا من عبودية الظلم والقسوة لينعموا بملكوت الحب الأبدى. بهذه النظرة الإيمانية يتقبل المؤمن الألم لا في استسلام وخضوع وإنما بروح القوة والحب، متطلعاً إلى المجد الأعظم الذي يشتهيه لكل بنى البشر.

لكن الرسول يكمل حديثه نيقرر حقيقة واقعة لا يشتهيها المؤمن، ألا وهي : "إذ هو عادل عند الله أن الذين يضايقونكم يجازيهم ضيقاً" ع ٦.

لم يقل "لأنه عادل" وإنما "إذ هو عادل"، وكأن الرسول يقرر حقيقة لا تحتاج إلى نقاش، وهى أن الله يجازى المضايقين ضيقاً إن أصروا على موقفهم بلا توبة. لقد كان الرسول نفسه يوماً يقاوم الكنيسة ويضايقها، لكنه إذ فعل نلك فى جهالة، وإذ قبل الحق عندما أشرق عليه نلقفته رحمة الله المغافرة لا ليتخلى عن مضايقته المؤمنين وإنما ليتقبل بفرح مضايقة الأشرار من أجل الإيمان. وكما قال الرب عنه لحنانيا: "لأن هذا لى إناء مختار ليحمل اسمى أمام أمم وملوك وبنى إسرائيل، لأتى سأريه كم ينبغى أن يتألم من أجل اسمى" ع ١٠٠.

لقد أراد الرسول أن ينعشهم وسط ضيقتهم، ففتح أعينهم على إستعلان ربنا يسوع المسيح من السماء، قائلاً : وإياكم الذين تتضايقون راحة معنا عند إستعلان الرب يسوع من السماء مع ملائكة قوته" ع ٧. ففى العالم علق السيد على الصليب بينما الأشرار هم أصحاب السلطان، وللأسف كان أكثر عنفا من كان صاحب سلطان ديني كرؤساء الكهنة والكهنة والكتبة والفريسيين الخ. هوذا يأتي اليوم الأخير ليعلن السيد المسيح كملك أبدى أما الأشرار الذين لم يقدموا توبة فيهلكون، وكأنه يقول لهم : أنكم تشتركون مع السيد هنا في آلامه وضيقته لتشتركوا معه أيضاً في يوم مجده العظيم. لم يكن منظر المجد الأبدى والراحة السماوية يفارق عيني الرسول، ففي قوله "راحة معنا" إنما يقول : مجيئه الأخير هو سر راحتكم، ستكونون معنا لننعم جميعاً بالملكوت عينه. في هذا اليوم يأتي الرب مع ملائكة قوته، فتشتركون ونحن معكم مع الطغمات السماوية في الحياة العلوية الممجدة كإعلان لقوة الرب.

يلقب الرسول الملائكة القادمين مع السيد في يوم مجده الأبدى بـ "ملائكة قوته". وكأن الرسول يود أن يقول لهم : لقد دعيتم هذا للحياة الملائكية. لكن وسط الضيقات تظهرون كمن في ضعف..، وستأتون أنتم أنفسكم مع الملائكة كأناس روحيين وأولاد لله وورثة ملائكة قوة! إن الضعف الذي يعيشونه الآن وسط أتون الضيق إنما هي البذار التي تلقى في الأرض في ضعف لتأتى بثمر كثير في قوة. إن السيد المسيح بضعف الطلبب أظهر ما هو أعظم من القوة مقدماً للبشرية الطبيعة الجديدة على صورة الخالق رافعاً إياها من انحطاطها وفسادها إلى العلو السماوى، فإننا بالاتحاد معه ننطلق خلال ضعف الصليب إلى قوة القيامة وأمجادها.

العجيب أن الرسول بولس الذي يسجل هذه الرسالة ليصمح خطأهم

من جهة ظنهم أن يوم الرب قد اقترب جداً فأهملوا أعمالهم اليومية، إذ به يحدثهم عن شوقه لهذا اليوم، واضعاً إياه نصب أعينهم كدافع لجهادهم وسط الضيقات دون إهمال أعمالهم اليومية. فالرسول لا يقبل النطرف اليميني أو اليسارى، فلا ينشغل الإنسان بالزمنيات فيفتر قلبه عن الدوق للأبدية، ولا يمتص قلب الإنسان في الأبديات على حساب تقديسه للعمل الزمني.

يكمل الرسول حديثه، قائلاً: "في نار لهيب معطياً نقعة للذين لا يعرفون الله والذين لا يطبعون إنجيل ربنا يسوع المسيح" ع ٨.

يرى الرسول بولس ربنا يسوع قادماً في ملكوته الأبدى في نار لهيب يحرق أعداءه، وكما يقول المرتل: "يأتي إليها ولا يصمت، نار قدامه تأكل، وحوله عاصف جداً" مز ٥٠: ٣، "قداما تذهب نار وتحرق أعداءه حوله" مز ٩٧: ٣. أنها نار العدل الإلهي الذي لا تطيق الشر بل تبيده، فتحل النقمة على الذين لا يعرفون الله والذين لا يطيعون إنجيله المقدس.

لماذا يكتب الرسول عن النقمة الإلهية؟ هل في هذا ما يعطى الذين في ضيقة والواقعين تحت الظلم راحة؟ است أظن أن الرسول بولس صاحب القلب المتسع بالحب لكل البشر، الذي يشتهي خلاص كل نفس في العالم، يقصد هذا. وإنما أراد الرسول أن يعلن حقيقة واقعة تحدث سواء اشتهاها الظالم أو رفضها، وهي أن الذين يصنعون الظلم ويصرون عليه إنما يجتنون ثمرته الطبيعية كنقمة إلهية. الذين يختارون الفساد يحل بهم الفساد ليبيدهم، والذين يضايقون الغير ظلماً يكال لهم بذات الضيق والظلم، كقول الرسول نفسه "الذين يضايقونكم يجازيهم ضيقاً" ع ٦ فما يحدثه للأشرار كنقمة إلهية إنما ليس موضوع شهوة المؤمنين، ولا المؤمنون هم السبب في مجازاتهم وإنما جهلهم أو عصيانهم هو السبب، فبالنسبة للأمم الذين عرفون الله يسقطون تحت الجزاء بسبب ظلمة جهلهم، أما الذين صارت لهم يعرفون الله يسقطون تحت الجزاء بسبب ظلمة جهلهم، أما الذين صارت لهم

معرفة بالإنجيل فقبلوه فى فكرهم دون حياتهم، فإنهم يسقطون تحت النقمة بسبب عصيانهم وكأن الله يدين الأشرار، سواء كانوا من الأمم أو المؤمنين العصاة. ولعل الرسول قصد بقوله "لا يطيعون إنجيل ربنا" جماعة اليهود النين رفضوا الإنجيل بالرغم من وجود النبوات بين أيديهم. أنهم صاروا فى زمرة للعصاة غير الطائعين للإنجيل المكتوم فى نبوات العهد القديم.

حديث الرسول عن النقمة الأبدية لا يعطى المؤمنين راحة داخلية بسبب سقوطهم تحت ظلم الأشرار وإنما يهبهم حذراً داخلياً لئلا يسقطوا هم تحت النقمة. فإن كان يسقطون حالياً تحت الظلم، فهذا الضعف يثمر قوة، لكن إن لنحرفوا هم إلى الظلم يحسبون كمن هم بلا معرفة لله وعصاة لإنجيل ربنا يسوع، فيسقطون تحت العقوبة الأبدية. لعل هذا ينكرنا بما كان يفعله أحد الآباء النساك إذ كان يبكى كلما رأى إنساناً يصنع ظلماً لأخيه، فلما سأله تلميذه عن سبب بكائه قال له أنه إذ يرى الآخرين يصنعون ظلماً يذكر ضعف طبيعته فيخشى لئلا يسقط هو فى ذات الفعل فيظلم غيره ويخسر خلاصه الأبدى، حقاً إن عقوبة الشرار تثير فينا بالأكثر عطفنا عليهم خلاصه الأبدى، حقاً إن عقوبة الشرار تثير فينا بالأكثر عطفنا عليهم

يصف الرسول الهلاك الذي يسقط تحته الأشرار، قائلاً: "الذين مسيعاقبون بهلاك أبدى من وجه الرب ومن مجد قوته" ع ٩. فمن جهة هو هلاك أبدى لا رجعة فيه ولا توقف له، يتحقق بظهور الربّ نفسه وإعلان مجده الأبدى. كأن إعلان وجه الرب وظهور مجد قوته فيه هلاك طبيعى للأشرار، كالنور الذي يدين الظلمة ويفضحها مبدداً إياها. مجيئه الذي هو سرّ فرحنا ومجدنا وملكونتا هو بعينه سر هلاك الأشرار أبدياً.

فى العالم الحاضر يطلب الأشرار مجد أنفسهم فيظهرون ليختفى وجه الرب عنهم، ويمارسون القوة والعنف إن لم يكن واضحاً في السلوك ففي

القلب وبالإرادة في الداخل، أما في العالم الآتي فيظهر وجه الرب الذي قاوموه فلا يقدروا على اللقاء معه أو معاينته إذ يقول الكتاب:

"ويظهر مجد قوة الرب معلنة في ملائكته وقديسيه وينفضح بطلان الأشرار وضعفهم الكامل، لذلك يحسب إعلان مجيئه عقاباً الهالكين ومجداً للقديسين، بهذا المفهوم يكمل الرسول حديثه، قائلاً: متى جاء ليتمجد في قديسيه ويتعجب منه في جميع المؤمنين، لأن شهادتنا عندكم صدقت في ذلك اليوم" ع١.

من الذى يتمجد الله أم قديسوه؟ يقول القديس يوحنا الذهبى الفم: "هل يتمجد الله؟ يجيب الرسول: نعم يتمجد فى جميع القديسين. كيف؟ عندما يرى المتكبرون أن الذين سبقوا فجلدوهم واحتقروهم واستهزأوا بهم الآن هم قرييون منه جداً. إنه مجد لله كما هو مجد لهم. إنه مجده ومجدهم معاً! مجد له إذ هو لم يتركهم، ومجد لهم أنهم تأهلوا لكرامة عظيمة كهذه" (١١).

هذه هي إرادة الله أن يتمجد هو في عروسه المتألمة، فتحمل سماته هنا وهناك، إذ يظهر صبره فيها خلال جهادها الروحي ومجده وجماله أيضاً فيها خلال تمتعها بالميراث الأبدى. ففي الصلاة الوداعية كانت كلماته مع الآب هكذا: "أنا ممجد فيهم" يو ١٧: ١٠، "وأنا قد أعطيتهم المجد الذي أعطينتي ليكونوا ولحداً كما أننا نحن ولحد" يو ١٧: ٢٢. وجاء في إشعياء النبي : "تكونين إكليل جمال بيد الرب وتاجا ملكياً بكف إلهك" أش ٢٦: ٣، وفي حزقيال النبي : "خرج الك اسم في الأمم لجمالك، لأنه كان كاملاً بيهائي الذي جعلته عليك يقول السيد الرب" ١٦: ١٤. فإن كان الله يسكب مجده عليها ويعلن بهاءه في دلخلها ويجعلها في يده إكليل جمال وتاجاً ملكياً وهي بعد تسلك على الأرض في هذه الحياة وسط الضيقة والألم فكم بالأكثر حينما بعد تسلك على الأرض في هذه الحياة وسط الضيقة والألم فكم بالأكثر حينما في حضرته نانقي به وجهاً لوجه. حقاً سيكون ذلك اليوم المجيد شهادة مجد

لله العامل في كنيسته والعمل الرسولي بكونه الوساطة التي خلالها تمتعنا بالكرازة بالإنجيل فدخلنا إلى الميراث الأبدى.

ء - صلاته لأجلهم

"الأمر الذي لأجله نصلى أيضاً كل حين من جهتكم أن يؤهلكم إلهنا للدعوة يكمل كل مسرة الصلاح وعمل الإيمان بقوة.

لكى يتمجد اسم ربنا يسوع المسيح فيكم، وأنتم فيه، بنعمة إلهنا والرب يسوع المسيح" ع ١١، ١١.

فى هذا الحديث الختامى القسم الأول من الرسالة الخاص بمساندتهم والافتخار بهم الحتمالهم الآلام والضبيقة بشكر، ابرز الرسول الجوانب التالية:

الجسد، خلال الصلاة "كل حين من جهتهم". فالراعى الحقيقى لا يكف الجسد، خلال الصلاة "كل حين من جهتهم". فالراعى الحقيقى لا يكف عن الصلاة من أجل رعيته، وكما يقول صموئيل النبى: "وأما أنا فحاشا لى أن أخطئ إلى الرب فأكف عن الصلاة من أجلكم بل أعلمكم الطريق الصالح المستقيم" ١ صم ١٢: ٤٢، حاسباً النبى توقفه عن الصلاة من أجل شعبه ولو إلى حين خطية يرتكبها ضد الله، وإهمالاً جسيماً يوقف تعليمه الشعب لمعرفة الطريق الصالح المستقيم فالصلاة والتعليم أمران متلازمان في حياة الخادم بدونهما يخطئ في حق الله نفسه خلال إهماله في تدبير الشعب وتعليمه. يتحدث القديس يوحنا الذهبي الفم عن أهمية الصلاة في حياة الكاهن، قائلاً: "الكاهن" لأنه أؤتمن على العالم كله وسأر أب لجميع الناس، يتقدم إلى الله متوسلاً في الصلوات الخاصة والعامة من أجل رفع الحروب في كل مكان وإخماد الاضطرابات ملتمساً السلام والهدوء لكل نفس والشفاء للمرضي." (١٢).

٢ - موضوع صلاته الدائمة عن الشعب هو أن يحسبهم الله مستحقين للدعوة الإلهية. فإن كان الله قد دعاهم للمجد الأبدى بكونهم أولاد الله المختارين، فإنهم محتاجون أن يبقوا - خلال صلاة خادمهم الروحى - ثابتين في هذه الدعوة، فتكمل مسرة الله الصالحة من نحوهم، ويعلن الإيمان فيهم قوياً خلال العمل. وكان الله له كل الفضل إذ هو الذي دعاهم للمجد الأبدى، وما على الرسول إلا الصلاة عنهم سائلاً مقدم الدعوة أن يعمل فيهم بنعمته ليتأهلوا للدعوة المجانية، ولكن دون تجاهل الجانب الإيجابي العملى لإيمان الشعب نفسه.

فى كلمات قليلة وبسيطة، وبطريقة غير مباشرة ابرز الرسول دور الله نفسه ودور الخادم كما دور الشعب فى التمتع بالمجد الأبدى. الله هو صاحب الدعوة المجانية، له كل الفضل، والرسول ما هو إلا مقدم صلوات بلا انقطاع يستعطف الله ويستدر رحمته إنه الأب المترفق الذى يعرف مصدر العطايا الصالحة لشعب الله فيطلبها من مصدرها، أما دور الشعب فهو إعلان الإيمان خلال العمل بقوة الروح.

بينما يكتب الرسول معلناً محبته العملية لهم بالتفرغ للصلاة الدائمة من أجلهم دون أن يهمل بقية الكنائس، مبرزاً فضل نعمة الله الغنية إذا به يحثهم على العمل بقوة لإعلان إيمانهم الحيّ وتحقيق دعوة الله لهم، وكأن إرادة الله بدعوتهم للمجد لا تتحقق ولا بصلوات الرسول المستمرة بدون إيمانهم الحيّ العامل بقوة الروح، وكما يقول القديس يوحنا الذهبي اللهم "النعمة دائماً مستعدة! إنها تطلب الذين يقبلونها بكل ترحيب، هكذا إذ يرى سيدنا نفساً ساهرة وماتهبة حباً، بسكب عليها غناه بفيض وغزارة تفوق كل طلبته" (١٢). كما يقول: "يطلب الله منا حجة صغيرة لكي يقوم بكل العمل" (١٤).

٣ - إن كان غاية صلوات الرسول هو تحقيق إرادة الله فيهم بنوالهم

المجد الأبدى، فإن هذا المجد فى الواقع هو مجد مشترك، مجد المعربس كما المعروس، إذ يقول: "لكى يتمجد اسم ربنا يسوع المسيح فيكم، وأنتم فيه، بنعمة إلهنا والرب يسوع المسيح" المجد الذى ينعمون به خاصة فى يوم مجئ الرب الأخير إنما هو مجد اسمه القدوس، حينما يقدم السيد مجده لكنيسته إنما يرتد هذا المجد الاسمه القدوس، وكل مجد الاسمه القدوس أنما فيهم لحسابهم.

غاية حيانتا أن يتمجد اسمه القدوس، لذا نصلى يومياً قائلين: "ليتقدس اسمك" وكما يقول الرسول: "لكى تجثوا باسم يسوع كل ركبة ممن فى السماء ومن على الأرض ومن تحت الأرض ويعترف كل لسان أن يسوع المسيح هو رب لمجد الله الآب" فى ١٠٠١، ١١. هذا لتقديس يتم لحسابنا، إذ نتمجد نحن فيه "لأن المقدس والمقدسين جميعهم من ولحد، فلهذا السبب لا يستحى أن يدعوهم إخوة" عب ٢: ١١، ومعه نملك فى المجد كقول الرسول: "إن كنا نصبر فسنملك أيضاً معه" ٢ تى ٢: ١١، "فإن كنا نتألم معه لكى نتمجد أيضاً معه" رو ٨: ١٧.

يتحدث القديس يوحنا الذهبى الفم عن المجد المشترك بين السيد وكنيسته قائلاً: "إذ يتمجد السيد يتمجد أيضاً عبيده. النين يمجدون سيدهم يتمجدون هم أنفسهم بالأكثر بذات المجد الذى له وأيضاً بمجد خاص بهم.. إن النعمة التى يهبها لنا إنما أن يتمجد فينا ونحن نتمجد فيه" (١٥).

الأصماح الثاتي إنسان الخطية

موضوع "إنسان الخطية" يعتبر إحدى النبوات الرئيسية في العهد الجديد، ومسع هذا إذ كتب عنه الرسول لم يقصد به الكشف عن أحداث مستقبلية بقدر ما أراد تحقيق أهداف عملية، لذا ختمه بالحديث عن "الثبوت في الرب" ليدخل بعد نلك في القسم الثالث من الرسالة الخاص بالوصايا العملية.

١ - الارتداد أولاً ١ - ١٢

٢ - ثباتهم في الرب

-

١ - الارتداد أولا

"ثم نسألكم أيها الاخوة من جهة مجئ رينا يسوع المسيح واجتماعنا اليه، أن لا تتزعزعوا عن ذهنكم، ولا ترتاعوا لا بروح ولا يكلمة ولا برسالة كأنها منا أى أن يوم المسيح قد حضر" ع ١، ٢.

بطلب الرسول بولس من أهل تسالونيكى ألا يكون ذهنهم مرتاعاً كسفينة تلعب بها الأمواج العنيفة، وذلك من جهة مجئ ربنا يسوع المسيح واجتماعنا فيه ومعه فى ذلك اليوم العظيم، ظانين أن اليوم قد حضر يلزمهم ألا ينحرفوا يروح أى بنبوات كاذبة أو إعلانات باطلة، ولا بكلمة أى بإساءة تفسير كلماته حين كان يكرز وسطهم، ولا برسالة كأنها منه أى إساءة فهم رسالته السابقة، أو فبولهم رسالة منسوسة ليست صادرة عنه، أو قبول الاثنين معا أى إساءة فهم رسالته وقبول رسالة مزيفة.

إنه يوصى المؤمنين ألا يسيروا وراء الأمواج العنيفة التي تنادى بأن يوم المسيح حضر، فإنه يلزم أن يسبقه الارتداد ويستعلن إنسان الخطية

مثير الارتداد، إذ يقول:

"لا يخدعنكم أحد على طريقه ما،

لأنه لا يأتى أن لم يأت الارتداد أولاً ويستعن إنسان الخطية، ابن الهلاك، المقاوم والمرتفع على كل ما يدعى إلها أو معبوداً حتى أنه يجلس في هيكل الله كإله، مظهراً نفسه إله" ع ٣ ، ٤.

موضوع "إنسان الخطية" شغل كتابات الكنيسة الأولى والعصور الوسطى وأيضاً اللاهوتيين المحدثين، فقد قارنوا بينه وبين ما ورد فى سفر دانيال عن الملك المتأله (ص ١١)، وما جاء فى سفر الرؤيا عن النبى الكذاب والوحشين البرى والبحرى (رؤ ١٣، ١٦، ١٩، ١٩، ٢٠)، وما تعرض له القديس يوحنا الحبيب فى رسائله عن ضد المسيح.

تحدث القديس يوستين الشهيد في القرن الثاني عن إنسان الخطية بكونه إنسان الارتداد الذي ينطق بما هو ضد العلى، ويتجاسر بارتكاب أعمال شريرة ضد المسيحيين (١٦).

ويقول القديس ايريناؤس: "مع كونه لص ومرتد يهتم أن يعبد كإله، ومع كونه مجرد عبد يرغب في إقامة نفسه ملكاً. وإذ يحمل قوة إبسليس يأتى لا كملك بار خاضع لله وإنما كإنسان مقاوم، فيه يتركز كل ارتداد شيطاني، مخادعاً الناس بأنه الله..." (١٧).

وقد ساد في القرون الأولى اعتقاد أن هذا الإنسان يظهر بعد زوال الدولة السرومانية، فيتطلعون إلى الإمبراطورية كقوة مقاومة لظهوره. لهذا يقول العلامة ترتليان: "أى عائق له إلا الدولة الرومانية، فإنه سيظهر الارتداد كمقاوم للمسيح" (١٨). كما يقول "تلتزم نحن المسيحيون بالصلاة من أجل الأباطرة واستقرار الإمبراطورية استقراراً كاملاً، فإننا

نعسرف أن القسوة المرعبة التي تهدد العالم يعوقها وجود الإمبراطورية الرومانية، هذه القوة التي لا نريدها فنصلي أن يؤجل الله ظهورها. بهذا تظهر إرادتنا الصالحة لدوام الدولة الرومانية: (١٩).

ويف ترض القديس هيبوليتس أن ضد المسيح سيكون يهودياً، ويحد أنه من سبط دان (٢٠)، ويشترك القديس إيريناؤس معه في ذات الرأى (٢١).

ورأى فريق من الآباء أنه يظهر بعض الأشخاص مقاومين للحق، ضد المسيح يكونون مثالاً ورمزاً لضد المسيح الحقيقى الذى يظهر فى أواخر الدهور، فيتطلع القديس كبرياتوس إلى انطيخوس ابيفانيوس كمثال لضد المسيح (٢٢)، بينما يتطلع القديس يوحنا الذهبى القم إلى نيرون هكذا بكونه حسب نفسه إلها (٢٣)، وإن كان الأب فيكتورياتوس رأى نيرون هو نفسه الوحش الخسارج من البحر. أما القديس جيروم فيرى أن كثيرون يقومون كرموز اضد المسيح، إذ يقول: "كما كان سليمان وقديسون آخرون رموزاً المخلص هكذا نؤمن بظهور رموز لضد المسيح مثل أنطيخوس أكثر الملوك شراً، مضطهد القديسين ومدنس الهيكل" (٢٤).

أما في القرون الوسطى فقد اهتم كثير من اللاهوتين الغربيين بموضوع "ضد المسيح"، فتطلع بعض مقاومي السلطان الكنسى في أوربا إلى الكرسي البابوي كضد المسيح. يقول الأب برنارد: "صار خدام المسيح خداماً لضد المسيح، وجلس وحش الرؤيا على كرسى القديس بطرس" (٢٥)، غير أن كثير من اللاهوتيين البروتستانت رفضوا هذا الرأي، مؤكدين أن ضد المسيح ليس نظاماً معيناً بل هو إنسان معين يظهر في أو اخر الدهور قبل مجئ السيد المسيح الأخير.

وكما إتهم بعض المنظرفين من البروتستانت الباباوية، فإنه من الجانب

الآخر قام بعض المنظرفين الكاثوايك يتهمون "الحركة البروتستانتية" كضد المسيح، ورفض بعض اللاهوتيين من الكاثوايك ناك (٢٦).

أما في العصر الحاضر فيوجد في الغرب أربعة اتجاهات في تفسير إنسان الخطية:

- ١ أن ما ورد في هذا الإصحاح لا يقصد به نبوة خاصة بالمستقبل.
 - ٢ أن ما ورد هنا هو نبوة تحققت فعلاً وانتهت.
- ٣ أنها حدث مستمر مع الزمن، تحققت و لا تزال تتحقق في الحاضر وستتحقق في المستقبل.
- ٤ أنها نبوة خاصة بالمستقبل، تتحقق في الفترة ما قبل مجئ السيد المسيح مباشرة.

بين السيد المسيح وضد المسيح

أولاً: يقسول الرسول "يستعلن إنسان الخطية" ع ٣. فكما جاء السيد المسيح بكونه كلمة الله المتجسد، الذي فيه يتشخص كمال البر الإلهي، مسن يقتنيه إنما يقتني بر الله فيه، هكذا يأتي إنسان الخطية تتشخص فيه الخطية، يبث روح الشر في أتباعه ويقاوم كل بر حقيقي.

ثانياً: يدعى "ابن الهلاك" ع ٣. إن كان الشيطان قد هلك باعتزاله الله سر حياة الخليقة كلها، ويتم كمال هلاكه في يوم الرب العظيم، فإن عمله الرئيسي هـو إفساد خليقة الله وإهلاكها، بل ويبث فيها سمته فيصيرون محبين لهلاك الآخرين، وكان أتباعه يحملون صورته ويكونون على مثاله، كما يحمل المؤمنون صورة الله ويسلكون على مثاله.

لقد حمل هذا اللقب "ابن الهلاك" يهوذا الخائن (يو ١٧: ٢١) الذى مسلك عليه الشيطان، ونحن نحمل لقب "أبناء الله" إذ يملك الله فينا وعلينا

مخلصاً إيانا من الهلاك.

ثالثاً: إنسان الخطية هو إنسان حقيقى لبسه الشيطان ليعمل فيه بكل طاقته حتى إن أمكن أن يضل حتى المختارين (مت ٢٤: ٢٤)، والسيد المسيح هو ابن الله الذى إنساناً حقيقياً بتجسده، يحمل طبيعتنا لكى يفديها، فيرد الضالين حاسباً إياهم إخوة أصاغر له خلال نبيحة الصليب التى قدمها عنا. لقد صار واحداً منا ليقدم الفدية باسمنا ولحسابنا.

رابعاً: دعى "المقاوم والمرتفع على كل ما يدعى إلها أو معبوداً" ع ٤. إذ يقيم نفسه إلها يقاوم الله ويثير البشرية ضد ملكوته، بقدر ما يظهر إنسان الخطية في كبرياء، ناسباً لنفسه ما ليس له نجد السيد المسيح، الواحد مع الآب في اتضاع يخضع بالطاعة الكاملة للآب حتى الموت موت الصليب. إنه يخلى ذاته محققاً في نفسه كل طاعة (عب ٥: ٥) وكل تسليم للإرادة، لنحسب نحن فيه أبناء الطاعة ونسترد ما خسرناه خلال كبريائنا وعصياننا.

لقد الاحظ القديس ايريناؤس أن ضد المسيح في كبريائه الايقدر أن يرتفع على الله وإنما على كل ما يدعى إلها مع أنه بالحقيقة ليس هكذا.

والعجيب أن اليهود يرفضون السيد المسيح الذي جاء يتحدث عن الآب طالبا مجده مع أنه واحد مع الآب ويقبلون ضد المسيح الذي يأتي ليتحدث عن نفسه طالباً ما اذاته لا ما شه، وكما يقول القديس اغسطينوس: "إذ يعلن الرب عن ذلك الذي يطلب مجد نفسه لا مجد الآب (يو ٧: ١٨) يقول اليهود: أنا قد أتبت باسم أبي واستم تقبلونني، إن آتي آخر باسم نفسه فذلك تقبلونه" يسو ٥: ٥٥. لقد أعلن لهم أنهم سيقبلون ضد المسيح الذي يطلب مجد نفسه منتفخاً وهو ليس بصادق و لا ثابت وإنما بالتأكيد هالك. أما ربنا يسوع المسيح الذي فأظهر انا نفسه مثالاً عظيماً للإتضاع، فمع كونه بلا شك مساو الآب.... لكنه

يطلب مجد الآب لا مجد نفسه" (۲۷). أما سر قبول اليهود لضد المسيح فهو تفكير هم المادى وتفسير هم الحرفى النبوات. وكما يقول القديس اغسطينوس: "يبدو لى أن الشبعب الإسرائيلى الجسداني سيظن أن النبوة تتحقق (في ضد المسبح)، القائلة "خلصنا أيها الرب إلهنا ولجمعنا من الأمم" مز ١٠١: ٧٤. تستحقق تحست قيادته وأمام أعين أعدائهم المنظورين هؤلاء النين سيأسرهم بطريقة منظورة ويقدم المجد المنظور" (٢٨).

خامعاً: يحدد الرسول بولس "هيكل الله" كمركز عمله المقاوم، حيث يجلس فيه مظهراً نفسه إلها (ع ٤).

ماذا يقصد بالهيكل؟ يرى القديسان ايريناؤس وكيراس الكبير أن ضد المسيح يقوم بتجديد الهيكا اليهودى في أورشايم كمركز لعمله. ويرى القديسون الذهبى الفم وأغسطينوس وجيروم والأب ثيؤدوث أنه يتربع في هيكا الكنيسة المسيحية ويقول القديس يوحنا الذهبى الفم: إنه يجلس في هيكل الرب ليس فقط في أورشليم وإنما في كل كنيسة" (٢٩).

على أى الأحوال إن كان السيد المسيح قد جاء إلى العالم ليكرس كل قلب كهيكل مقدس للثالوث القدوس، وخلال هذا التقديس يعود للهيكل الإلسهى قدسيته، فإن ضد المسيح يأتى ليهدم القلوب ويفسد الهيكل القائم فيها مختصباً إياها لحسابه، كما يفسد كنائس الرب ويضطهدها.

سادساً: يقول الرسول عنه: "الذي مجيئه يعمل الشيطان بكل قوة وبآيات وعجائب كاذبة، وبكل خديعة الإثم في الهالكين لأتهم لم يقبلوا محبة الحق حتى يخلصوا ع ٩، ١٠. كأن الشيطان يعلن مملكته ببث طاقاته فيه للتضليل والانحراف عن الحق حتى يدخل بالبشرية إلى مملكة ظلمة الباطل. أما المديد المسيح فقد جاء ليعمل بقوة لاهوته ليدخل بهم

إليه فينعمون بنور الحق. إنه يقدم لهم روحه القدوس الذي يرشد إلى كل الحق وينطلق بالمؤمنين إلى الأسرار السماوية.

سيحاول إنسان الخطية التشبه بالسيد المسيح فيعمل "بكل قوة وبآيات وعجائب" ع ٩، لكن جميعها "كاذبة"، لأنها من صنع إبليس المخادع، الذى يسدعى "الكذاب وأبو الكذاب"، أما السيد فكان يصنعها بروح الحق خلال حبه ابستى البشر وترفقه بهم، الأول في كبرياء يبرز قوته الوهمية والمؤقتة، أما السيد المسيح فيعمل بروح الاتضاع ليحملنا بالحب إلى مملكته النورانية.

استخدام ابن الخطية للقوات والآيات، وأيضاً ممارسة الأشرار لها، يجعل منها ليست هدفاً يبحث عنه المؤمن، ولا معياراً لصلاح الإنسان أو سلوكه بالحق. فالإيمان المسيحى لم يقم على القوات والآيات، فإن كان السيد المسيح قد قدم آيات بلا حصر وقوات لم يسبق أن يسمع عنها بنى البشر، لكنه قدمها مجرد علامة حب وتحنن نحو البشر، مقدماً نفسه آية لهم وسر حياة وقوة قيامة! عندما سئل السيد أن يصنع آية أعلن أنه يقدم موته ودفنه وقيامته الأمور التي أعلنت رمزياً في يونان النبي آية للبشرية، عمله الخلاصي للبشرية هو الآية التي يلزم أن تشغل كل الفكر وتمتص كل المشاعر والأحاسيس!

في القسرن السئاني نكلم العلامة اوريجانوس عن الآيات الشيطانية، غير منكر وجودها، لكنها آيات خادعة وعاجزة، إذ لا تقدر أن تغير طبيعتنا الفاسدة إلى طبيعة مقسة، ولا أن تهب نمواً في الحياة الفضلي، بل أن الممارسين لها أنفسهم لا يسلكون في نقاوة (٣٠). ويقدم أنا بستان الرهبان الكثير من تحذيرات الآباء النساك من صنع الآيات خلال خداعات الشيطان لكي تشغلنا عن الاهتمام بأبديتنا والانشغال بالسيد المسيح (٢١) وكثيراً ما يتحدث القديس يوحنا الذهبي القم عن الاهتمام بالحياة الفاضلة في الرب لا بعمل الآيات، فإن الله لا

يحاسبنا أننا لم نصنع آيات، إنما يديننا على إهمالنا في جهادنا الروحي (٣٢). بين إنسان الخطية والعلك المضطهد

لكى تبرز صورة إنسان الخطية كما سجلها لنا الرسول بولس نقارن بينه وبين ما ورد في سفر دانيال عن الملك المضطهد:

أولاً: عمل إنسان الخطية هو إثارة حركة الارتداد عن الإيمان، فلا يسترك المؤمنون الإيمان فحسب وإنما يقاومون الحق ويقفون ضد الله نفسه، ويعلن دانيال النبي عمل الملك المضطهد ككاسر العهد المقدس، إذ يقسول: "فيياس ويسرجع ويغتاظ على العهد المقدس ويعمل ويرجع ويصغى إلى الذين تركوا العهد المقدس، دا ١١: ٣٠.

ثانياً: يجلس إنسان الخطية في هيكل الله كإله ويقوم الملك المضطهد بتدنيس الموضع المقدس: "تقوم منه أذرع وتسنجس المقدس الحصين" دا ١١: ٣١.

ثلاثاً: يقساوم إنسان الخطية كل ما يدعى إلها أو معبوداً (ع ٤)، ويقف المسلك المضطهد ضد الله، أو كما يقول دانيال النبى: "ويفعل الملك كإرادته، ويرتفع ويتعظم على كل إله، ويتكلم بأمور عجيبة على إله الآلهة" دا ٢٦: ٣٦

هكذا يظهر أن ما ورد في سفر دانيال (ص١١) عن الملك المضطهد إنما يعنى "إنسان الخطية" الذي يتحدث عنه الرسول بولس في أكثر وضوح.

إنسان الخطية كما أعلنه الرسول

لعلى الصورة الخاصة بإنسان الخطية قد وضحت الآن، فظهر أنه إنسان حقيقى يظهر قبيل مجئ السيد المسيح، ليقيم نفسه إلها، فيقاوم الكنيسة المسيحية، كضربة نهائية من قبل الشيطان قبل أن يحتضر بإعلان ملكوت الله الأبدى.

والآن نشرح عبارات الرسول بولس عنه فيما عدا ما تعرضنا له في

الصفحات السابقة:

لقد طالبهم الرسول ألا ينخدعوا على طريقة ما، فلا يظنوا أن مجئ السيد المسيح الأخيسر قد حضر، وإنما يلزم أولاً أن يأتي الارتداد (ع٣)، وقد دعاه بالارتداد، إنسان الخطية، ابن الهلاك، المقاوم، المرتفع (أع٣، ٤)، الأثيم (ع٨).

يقول القديس يوحنا الذهبي الغم: "دعاه الارتداد لأنه سيهلك كثيرين ويجعلهم يرتدون، إن أمكن حتى المختارين أن يضلوا (مت ٢٤: ٢٤). ودعاه إنسان الخطية، لأنه يصنع شروراً بلا حصر، ويثير الآخرين لفعل ذلك ودعاه ابن الهلاك لأنه هو نفسه أيضاً يهلك (٣٣)، يدعى المقاوم لأنه يقف ضد الله، والمرتفع إذ يقيم نفسه إلها، والأثيم لأنه ما يثيره الشيطان من إثم عبر العصور يتجلى علانية في إنسان الخطية.

يقول الرسول: "أما تذكرون أتى وأنا بعد عندكم كنت أقول لكم هذا" عه. يظهر من هذا القول أن الرسول سبق فحدثهم عن إنسان الخطية حين كسان حاضراً عندهم يكرز بالإنجيل، مع أن فترة كرازته كانت قليلة الغاية ربما عدة أسابيع أو على الأكثر بعض الأشهر. وكأن الحديث عن مجئ إنسان الخطية المقاوم يمثل جزءاً لا يتجزأ من كلمة الكرازة. ففي الوقت الذي فيه يعلن الكارز عن بركة التمتع بالخلاص في استحقاقات السدم المقدس يلهب شوق السامعين لمجئ المخلص بقصد التمتع بشركة الأمجاد معه وفيه، لكن هذه العطية ليست بدون أتعاب أو آلام وإنما يوجد الشيطان المضلل عبر العصور والذي يكتل كل طاقاته في الأيام الأخيرة بقصد إنساد المنفوس. إنن، الحديث عن إنسان الخطية مرتبط بالإنجيل المقدس، تحدث عنه السيد المسيح نفسه، قائلاً: "حينئذ إن قال لكم أحد هوذا المسيح هنا أو هناك فلا تصدقوا، لأنه. سيقوم مسحاء كذبة وأنبياء كذبة ويعطون آيات عظيمة وعجائب حتى يضلوا لو أمكن المختارين أيضاً.

ها أنا قد سبقت وأخبرتكم مت ٢٤: ٣٣ - ٢٥. ورأينا القديس يوحنا يتحدث في رسائله عن ضد المسيح، وفي سفر الرؤيا عن الوحشين البحرى والبرى (رؤ ١٣: ١٩، ٢٠).

يكمل الرسول: "والآن تعلمون ما يحجز حتى يستعلن في وقته، الأن سر الأثم الآن يعمل فقط إلى أن يرفع من الوسط الذي يحجز الآن ع ٦، ٧.

كأنه يقول لهم بأنه إذ كان حاضراً عندهم أخبرهم عنه موضحاً أن الإعلان عنه محتجز أى أن ظهوره يتأخر إلى الوقت المناسب. إن سر الإثم يعمل الآن بطريقة خفيسة، لكسنه حين يأتى زمان إنسان الخطية ينزع الحاجز ليظهر الشيطان بكل طاقاته مجاوباً الحق علانية. بظهور إنسان الخطية وإثارة الحرب ضد الحق تحسب كل مقاومة سابقة مهما اشتت أنها مقاومة خفية! إن بشاعة ما يفعله ضد المسيح علانية نتضاعل أمامه كل أعمال الشيطان السابقة.

شدة الهجوم الذي يشنه إنسان الخطية تجعل البعض ينظر إليه أنه الشيطان بعينه، لذلك يتدارك القديس يوحنا الذهبي القم ذلك بقوله: "هل هو الشيطان؟ لا، إنما هو إنسان يبث فيه الشيطان كل أعماله" (٣٤).

ربما تثير فينا كلمات الرسول بولس السابقة (ع 7، ٧) التساؤلات التالية : ما هو هذا الحاجز الذي يعوق استعلان إنسان الخطية؟ ولماذا كتب الرسول بأسلوب غامض؟ وكيف يرفع من الوسط؟

يجيب القديس يوحنا الذهبي الفم (٣٥) بأن في عصره ساد رأيان:

الرأى الأول : أن الحاجز هو الروح القس الذي يعوق قيام إنسان الخطية حتى يحل الوقت المحدد. هذا الرأى يرفضه القديس يوحثا الذهبي الغم.

والرأى الثانى: أن الحاجز هو "الدولة الرومانية" التى تقف عائقاً عن ظهوره، وقد قبل القديس هذا الرأى متطلعاً إلى نبوة دانيال التى يفسرها هكذا: أن الدولة البابلية قامت على أنقاض بنى مادى، وقام الفرس على أنقاض بابل، والمكدونيون (الدولة اليونانية) على أنقاض سابقتها، والسرومانية على أنقاض اليونانية، وأخيراً يأتى ضد المسيح ليملك على العالم عوض الدولة الرومانية، ويكون ذلك قبل مجئ المسيح يسوع ربنا ليملك على كنيسته في السموات إلى الأبد، ففي رأية أن الرسول أخفى ما هو الحاجز لكى لا يثير الإمبراطور الروماني ضد الكنيسة بكونها نتنبأ عن نهاية الدولة الرومانية وحلول ضد المسيح مكانها.

إن أخذنا بروح التفسير لا حرفة يمكننا القول إن إنسان الخطية محتجز الآن بأمر إلهى، إذ الشيطان مقيد حيث يملك السيد المسيح على قلوب مؤمنيه (٣٦)، ويبقى محتجزاً حتى تتمو كنيسة السيد المسيح وتتشدد، وقبيل مجئ السيد المسيح الأخير يفك الشيطان من قيوده فيصب كل جامات غضبه كمن هو يحتضر بظهور إنسان الخطية أو النبى الكذاب أو ضد المسيح، الذى يجند قوات بعض الأمم لحسابه، ويقيم نفسه إلها في أورشليم، ويحارب الكنيسة علانية، فيهرب المؤمنون أمام شدة الضيقة، وإن أمكس حتى المختارون أن يضلوا (مت ٢٤: ٢٤). هكذا بعلن الشيطان حربه العلانية لمدة ثلاث سنوات ونصف، وفي النهاية يرسل الله نبييه إيليا وأخنوخ اللذين يستشهدان ويقيمهما الرب من الموت يرسل الله نبييه إيليا وأخنوخ اللذين يستشهدان ويقيمهما الرب من الموت المسيح على السحاب لترتفع كنيسته إلى الأمجاد الأبدية، إنها المعركة الأخيرة التي فيها يسمح الله للشيطان أن بدخل فيها ضد كنيسته حتى لا يحدثج بعد، محدداً له مدة المعركة، وفي نفس الوقت يسند الكنيسة بعد، محدداً له مدة المعركة، وفي نفس الوقت يسند الكنيسة

بنبييه إيليا وأخنوخ، وبهزيمة إنسان الخطية تنهزم مملكة الشيطان تماماً.

إذن الحاجر المؤقرة إنما هو "الأمر الإلهى" الذى يحدد الأزمنة، يمكننا أن نشبهه بما يحدث فى الطبيعة كأن يقتص الأسد غزالاً حياً ويأتى به وسط أشباله الصغار، فلو ترك الأسد الغزال لقتل الأشبال، لكنه يقف كحاجر له لا يسمح له أن يضرب الأشبال ضربات قاتلة، تاركا الفرصة لصغاره أن تتعلم الاقتراس، وإذ تتمو الأشبال وتتعلم الهجوم يطمئن عليها ويتركها للغزال، هكذا يهتم الله بكنيسته حافظاً إياها من ظهور إنسان الخطية، تاركا الإثم ليعمل بطريقة خفية، لكن فى الوقت المناسب إذ يطمئن الرب على مؤمنيه يرفع أمره من الوسط فيظهر إنسان الخطية على الحلبة واضحاً.

نستطيع تطبيق ذلك عملياً فى حياة المؤمن العادى، فإن المسيحى فى بداية توبته يكون – كما يقول القديس بوحنا الذهبى القم – كطفل يتعلم المشي، يحتاج إلى يدًى مربيته لتسنده، لكن يلزمها بعد فترة معينة أن تسحيب يديها من يديه فجأة لنتركه يمشى معتمداً على نفسه ولو إلى شوان، وتكون عيناها محدقتين نحوه، وقلبها يحوط به. هكذا يعاملنا الله فى بداية حياتنا الروحية مقدماً لنا تعزيات كثيرة ويحوط حولنا حافظاً إيانا من المنجارب، ولكن إذ يتشدد ساعدنا الروحي يسمح لنا بالضيقات والحروب الروحية كمن قد رفع عنه الحاجز لكى نتشدد ونتركى بعمل نعمته الخفية فينا.

يمكنا أيضاً تفسير "إنسان الخطية" هنا بالأفكار الألحادية والفلسفات المضادة للحق، فإنه إذ يسمح الله بها في العالم، تدخل هذه الأفكار والفلسفات في حرب ضد الحق الإنجيلي لكي تحتل القلب "هيكل الله" وتتربع فيه عوض الإيمان. هذه هي سمة العصر الحديث، حيث تقوم هذه الأفكار المتشامخة كإله يسيطر على القلب.

والأمر الذى لا يمكن تجاهله هو ظهور شاب هندى يدّعى الألوهية. فمنذ حوالى ثلاثة أعوام جاءتنى سيدة مصرية مثققة، حين كنت أخدم فى أستراليا وصارت تحدثنى عن هذا الشاب. لقد روت لى أنها اعتادت على الحضور فى الاجتماعات التابعة له، وكيف كانت فى البداية تستهزئ بتعبدهم له، وكانت أحاديثهم عن القوة الدلخلية المشرقة فى القلب والعاملة فيه. وبعد عدة اجتماعات - كما قالت لى - وجنت نفسها بين جماعة المتعبدين قد ركعت أمام صورته لتقول بالإنجليزية "İt is my Lord"، وظنت أن إشراقة نورانية قد ملأت قلبها... وبعد مناقشات معها سألتها أن نركع أمام الله كل يوم تسأله أن يعلن لها الحق، وبالفعل عادت إلى بيتها وبدأت تصلى، وبعد الصلاة فى ندامة صادقة : لقد أحسست بحق أنه إنسان الخطية الذى سيطر على قلبى، هيكل الله، وأقام نفسه إلها فى أعماقى!". فى توبة حقه عادت السيدة إلى مسيحها ليملك من جديد فى هيكله...

إذن يمكنسنا أن نقسول أن "إنسان الخطية" يظهر في أكثر من صورة ليغتصب الهيكل المقدس بحيل كثيرة. لذلك أكد السيد المسيح أنه سيظهر مسحاء كذبة كثيرون (مت ٢٤).

أخيراً يليق بنا أن نعرض أحد الآراء اللاهوئية الخاصة حيث ينظر الله المحتجز هنا على أنه كنيسة الأمم التي تحجز حتى تكمل، أما رفع الحاجز من الوسط فيعنى عند أصحاب هذا الرأى اختطاف كنيسة الأمم مع عريسها لحى يأتى الارتداد ويستعلن إنسان الخطية، عندئذ يقبل اليهود الإيمان في آخر الأزمنة كقول الرسول بولس: "أن القساوة قد حصلت جزئياً لإسرائيل إلى أن يدخل ملء الأمم وهكذا سيخلص جميع إسرائيل" رو 11: 70، 71. ويؤكد أصحاب هذا الرأى اختطاف كنيسة

الأمـم قبل الارتداد مستندين على قول السيد المسبح: "حينئذ يكون اثنان في الحقـل، يؤخذ الواحد ويترك الآخر، اثنتان تطحنان على الرحى - تؤخذ الواحدة وتترك الأخرى" مت ٢٤: ٤٠، ٤١.

لكن هذا الرأى لا يقبله كثير من اللاهونيين، للأسباب التالية:

أولاً: القسول بأن الاختطاف يتحقق قبل مجئ السيد المسيح الأخير، بسل وقسبل ظهور إنسان الخطية إنما يعنى ظهور السيد ثلاث دفعات: أولاً عند تجسده لتتميم الخلاص على الصليب، والثانى قبل ظهور إنسان الخطية لاختطاف كنيسة الأمم، والثالث للدينونة.

لقد اهتم البعض بهذه العقيدة، حتى لقبوا أنفسهم بالأدفنتست أى المجيئيين، مع انه يليق ألا نقوم عقيدة أساسية هكذا على مجرد تفسير شخصى أنص أو نصين من الكتاب المقس بينما في عشرات المرات يتحدث الكتاب المقس عن مجئ السيد المسيح بكونه المجئ الأخير والدينونة العامة النهائية.

ثانياً: إن كان اليهود يقبلون الإيمان بالسيد المسيح عند دخول ملء الأمهم، فهذا لا يعنى انعزالهم ككنيسة مستقلة أو جماعة مستقلة، إنما يصيرون أعضاء متفاعلة معاً في الجسد الواحد. هذا ولا يمكننا أن نقول بهان الكنيسة كما هي الآن كنيسة الأمم، فإن كان كثيرون من اليهود قد رفضوا الإيمان لكن كسثير منهم أيضاً قبلوه وكرزوا به، واندمج المسيحيون سواء من أصل أممى أو يهودي معاً كقول الرسول: "لأتكم جميعاً أبناء الله بالإيمان بالمسيح يسوع لأن كلكم الذين اعتمدتم بالمسيح قد لبستم المسيح ليس يهودي ولا يوناني، أيس عبد ولا حر، ليس ذكر و أنثى لأنكم جميعاً واحد في المسيح يسوع" غلا ٣: ٢٦ - ٢٨.

ثالثاً: إن كان الاختطاف لكنيسة الأمم يتحقق قبل ظهور إنسان

الخطيسة، فمسن هسم الذين يقاومهم إنسان الخطية؟ هلى اليهود؟ وكيف يقبلون الإيمسان والكنيسة مختطفة ؟ إن سفر الرؤيا يروى لنا الحرب المريرة التي ستعانيها الكنيسة في أيام ضد المسيح، هذه التي سبق فأنبأ بها حزقيال النبي (ص ٣٨).

رابعاً: لو أن كنيسة الأمم تختطف قبل يوم الدينونة، فهل تعود مرة أخسرى في اليسوم الأخير؟ أن كان الكتاب يروى لنا اليوم الأخير حيث يظهسر فيسه فئتان: جماعة الراقدين في الرب الذين يقومون، وجماعة الأحياء الذين يختطفون في ذلك الحين (اتس ٤: ١٣ – ١٨)، فمن أي فسئة تكون كنيسة الأمم المختطفة. إنهم بلا شك ليسوا براقدين لأنهم اختطفوا أحياء، ولا هم بالأحياء في ذلك الحين إذ يكون الأحياء هم اليهود الذين قبلوا الإيسان بعد اختطاف كنيسة الأمم؟! فلو صبح تفسيرهم لظهرت فئات ثلاث: الراقدون في الرب، المختطفون أي كنيسة الأمم المختطفة، الأحياء من كنيسة اليهود.... و هذا أمر لا يتفق و الفكر الإنجيلي.

خامساً: إن كان أصحاب هذا الرأى يعتمدون على قول السيد أنه يؤخذ الواحد ويترك الآخر (مت ٢٤: ٠٤، ١٤)، فهذا حديث رمزى يكشف عن تمتع الإنسان الروحى بالانطلاق إلى السيد المسيح فى مجده ليكون معه فى الميراث بينما يبقى الآخر كمن فى مكانه أى فى حرمانه مسن التمستع بالمجد الأبدى. هذا هو أسلوب السيد نفسه حين يلتقى مع البشرية فإنه يقول للأشرار "إنى لا أعرفكم قط. اذهبوا عنى يا فاعلى الإثم" مت ٧: ٣٢. مؤكداً ذلك فى أكثر من موضع (لو ١٣: ٢٥، ٢٧، ١٢ مست ٢٥: ١١) فهل يخستفى هؤلاء عن معرفة الله ؟ يستحيل لكنه لا يعرفهم كأولاد له أو أحباء وورثة للمجد! لقد أراد السيد بقوله يؤخذ الواحد ويسترك الآخر تأكيد عنصر المفاجأة فى الدينونة فينعم الواحد

بالميسرات ويحسرم الآخسر منه دون أن تكون له بعد فرصة لاستدراك الأمسر، وذلك كعرضة لهذا اليوم في مثل العذاري الحكيمات والعذاري الجساهلات، فإنه لا يوجد باب حقيقي يغلق ولا مصابيح أو زيت مادي وإنمسا هي رمسوز يقدمها الرب ليثير فينا حياة الاستعداد لملاقاته. لهذا بعدمسا تحدث عن أخذ الواحد وترك الآخر، قال: "اسهروا اذن لأنكم لا تعلمون في أية ساعة يأتي ربكم" مت ٢٤: ٤١. وواضح أن حديث السيد في هسذا المجال كله هو عن اليوم الأخير والدينونة وليس عن اختطاف يسسبق مجئ المسيح الدجال. لقد جاء حديثه عن ظهور المسيح الدجال سابقاً لأخذ الواحد وترك الآخر (مت ٢٤: ٣٣، ٢٤، ٥٠).

حديثه الختامي عن إنسان الخطية

يختم الرسول حديثه عن إنسان الخطية يقوله:

"حينئذ يستعن الأثيم الذى الرب يبيده بنفخة فمه ويبطله بظهور مجيئه السدى مجيئه بعمل الشيطان بكل قوة وبآيات وعجائب كاذبة، وبكل خديعة الإنسم فى الهاكين لأنهم لم يقبلوا محبة الحق حتى يخلصوا، ولأجل هذا سيرسل إليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب، لكى يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سروا بالإثم" ع ٨ - ١٢،

ويلاحظ في كلمات الرسول الختامية عن إنسان الخطية الآتي:

أولاً: يقول "حينئذ سيستعلن الأثيم"، وكأن إنسان الخطية الذى يدعى بالأثيم، إذ يثير البشر لارتكاب الإثم والى دفع الغير أيضاً لارتكاب ذات الفعل، هذا الأثيم يستعلن. كأنه كان قائماً فى ذهن الشيطان قبل ظهوره، وهـو يـبذل كل الجهد ويستخدم كل الحيل لظهوره، لكن لا يستعلن إلا حين يسمح الله بظهوره، حين يرفع الحاجز.

يمكننا إن صبح لنا أن نقول بأن الشيطان قد أدرك ما كان مخفياً عنه، إذ أدرك أن تجسد الكلمة وعماد السيد وصليه وموته وقيامته وصبعوده، هذه الأمور جميعها إنما تمثل عمل إلى متكامل كان فى ذهن الله منذ الأزل لخلاص البشرية. وأن الله قد أعد البشرية لقبول هذا العمل الخلاصى خلال الأباء والأتبياء خلال الشريعة والطقوس، خلال الأحداث والرموز.. حتى يقدر البشر أن تتقبل خلاصها بالمسيح يسوع فى ملء الزمان. إذ أدرك الشيطان ذلك أعد من جانبه خطة مضادة بطلها "المسيح الدجال"، لقد أعد المه مسنذ بدء الكرازة بالإنجيل خلال الهرطقات والبدع والفلسفات الإلحادية والأفكار المادية وكل صنوف التشكك لظهور ضد المسيح، لكن الله لم يسمح والأفكار المادية من ظهوره إلى ما قبل مجيئه الأخير حتى يكمل الشيطان خامه، وتتكلل كنيسته التي تذوق الأمرين منه.

ثاتياً: ظهور "ضد المسيح" يمثل رعباً شديداً وخطراً على الكنيسة حيتى إن أمكن المختارون أن يضلوا، وقد رأينا ذلك بوضوح أثناء دراستنا لسفر الرؤيا، ومع ذلك يقول الرسول: "الرب يبيده بنفخة فمه ويبطله بظهور مجيئه".

ماذا يعنى الرسول بنفخة فمه التى تبيد ضد المسيح؟ والتى يقول عنها السيعياء النسبى: "يضسرب الأرض بقضيب فمه ويميت المنافق بنفخة شفتيه" إش ١١: ٤؟

بلا شك يقصد الرسول بنفخة فم السيد "الروح القدس" الذى هو روحه ونفخة فمه، لا يوهب له كنعمة وعطية، إنما هو واحد معه فى الجوهر، إذ يقول القديس امبروسيوس أن السيد المسيح يبيد "ضد المسيح" بروحه القدوس... "هذا لا ينال نعمة توهب له، إنما يمثل الوحدة التى

بـــلا انقســـام، حيث لا يمكن أن يوجد المسيح بدون الروح، ولا الروح بدون المسيح، إذ وحدة اللاهوت لا تقسم" (٢٧). هذا الروح الإلهى، الذى هو روح المسيح قد قدمه السيد لكنيسته بكونه نفخة فمه، القادر وحده أن يسبدد الظلمة وكل أعمال الشيطان، محطماً قوة إنسان الخطية. لقد نفخ السيد المسيح في وجه تلاميذه وقال لهم: "اقبلوا الروح القدس من غفرتم خطاياه تغفر له ومن أمسكتم خطاياه أمسكت" يو ٢٠ : ٢٢، ٣٢. لقد وهــب كنيســته خــلل خدامها الروح القدس غافر الخطية ومبددها... حتى يســتطيع المؤمــن أن يقول بكل قوة : "أين شوكتك يا موت؟! أين غلبتك يا هاويــة؟! أما شوكة الموت فهو الخطية..." اكو ١٥: ٥٥، ٥٥. أن كان ربنا يسوع المسيح قد غلب الموت وحطم الخطية، فإنه وهبنا روحه القدوس الذي يدخــل بنا إلى دائرة الصليب، ويثبتنا في المسيح يسوع المخلص، واهبا إيانا مغفرة الخطايا، فلا يقدر الشيطان العدو بكل طاقاته أن يقف أمامنا.

إن عمل السروح القدس الأساسى فى حياتنا هو أن يدخل بنا إلى الشركة مع الآب فى ابنه، إذ يخفينا فى الابن الوحيد كأعضاء فى الجسد المقدس ويثبتنا فيه، فنوجد غالبين ومنتصرين بالمسيح الذى خرج غالباً ولكى يغلب (رؤ ٢: ٢).

ثالبتاً: يقول الرسول: "يسبطله بظهسور مجيئه". يرى العلامة اوريجاتوس أن إنسان الخطية وهو يحمل أعمال الشيطان بكل عنفها وخداعاتها إنما يمثل الكذب الذى لا يمكن أن يكون له وجود بإعلان ظهور مجئ المسيح، أى ظهور الحق (٣٨) فظهور المسيح يسوع شمس البر فى أو اخر الدهور يقضى تماماً على ظلمة عدو الخير ويدفع بها إلى العذاب الأبدى، وإعلان الحق يحطم الكذب.

نسستطيع أن نقول أن ما يحدث في أولخر الدهور إنما هو امتداد لما

بتحقق يومياً في حياة الكنيسة، فيقدر ما يتجلى العريس السماوى في حياتها ويعلن بهاؤه لا يقدر عدو الخير عليها ولا تستطيع الخطبة أن تجد لها مكاناً فيها. وكأن عمل الكنيسة كجماعة وكأعضاء إنما هو الاختفاء في المسيح الحق ليتجلى فيها فتباد أعمال الظلمة وتتتهى الجهالة. هذا هو سر غلبت اونصرتنا، لذا يقول الرسول "أستطيع كل شئ في المسيح الذي يقويني" في ٤: ١٣، كما يقول السيد نفسه : الذي يثبت في وأنا فيه يأتي بثمر كثير، لأنكم بدوني لا تقدرون أن تفعلوا شيئاً يو ١٥: ٥.

رابعاً: يقدم الرسول بولس تعليلاً لظهور إنسان الخطية قبل مجئ السيد الأخير، إذ يقول "ويكل خديعة الإثم فى الهالكين لأدهم لم يقبلوا محسبة الحق حتى يخلصوا، لأجل هذا سيرسل إليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب، لكى يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بلا سروا بالإثم". لقد سبق فجاء الحق متجسداً ولم يعد للإنسان عنر فى جهالته، ومع ذلك فقد وجد إناس لا يصدقوا بل يفرحون بالإثم. هؤلاء اسلموا للجهل والظلمة، فيسمح الله بإرسال المضلل لا ليضلهم وإنما ليفضح أعمساقهم الشريرة ويمتلئ كأسهم، وكما يقول الرسول بولس: "وكما لم يستحسسنوا أن يسبقوا الله فى معرفتهم أسلمهم الله إلى ذهن مرفوض" رو ١: ١٨٨. وكأن مجئ إنسان الخطية لا يحطم مجئ الحق إنما يزيدهم تسزكية وبهاء إنه يحطم من حطموا أنفسهم برفضهم الحق وسرورهم بالإثم. بهذا يتحقق قول العديد: "لأن كل من له يعطى فيزداد، ومن ليس بالإثم. بهذا يتحقق قول العديد: "لأن كل من له يعطى فيزداد، ومن ليس

٢ - ثباتهم في الرب

"وأمسا نحسن فينسبغى لنا أن نشكر الله كل حين لأجلكم أيها الاخوة المحبوبون من الرب أن الله الحتاركم من البدء للخلاص بتقديس الروح

وتصديق الحق" ع ١٣.

ربما خشى الرسول بولس أن يرتعب السامعون عند سماعهم عن إنسان الخطية وما يحمله من أعمال شيطانية وخداعات، لهذا أراد أن يبعث فيهم روح الرجاء معلناً التزامه بتقديم ذبيحة شكر شه غير منقطعة من أجل خطته الأزلية نحونا وحبه الإلهى واختياره لنا وتقديسنا بروحه القدوس وتقديم الحق (المسيح) فنقبله!

هـذا هو دور الراعى الواعى، إذ يبعث الرجاء فى حياة المخدومين، فـلا ترعبهم حروب الشيطان ولا هجمات الخطية ولا كثرة الضيقات القاسية، متطلعين بالحق إلى الله الذى أحبهم فأختارهم مقدماً الخلاص لهم ومقدساً إياهم بروحه القدوس ليصدقوا الحق فيهم!

وكان الرسول قد سحب بصيرتهم الداخلية من التطلع إلى مرارة الحسرب السروحية إلى اكتشاف خطة الثالوث القدوس نحو المؤمنين، مؤكداً الآتى:

أنهم محبوبون من الرب يسوع الذي قدم لهم الخلاص،

وأن الآب أختارهم منذ البدء لهذا الخلاص،

وأن الروح القدس يقوم بتقديس أرواحهم فتتقبل الحق فيها.

لا أريد الدخول في تفاصيل لاهوتية، لكنني أود تأكيد أن عمل كل اقنوم ليس منفرداً ولا منعزلاً عن الأقنومين الآخرين، ولتوضيح نلك أقول:

أولاً: إن كنا محبوبين من الرب يسوع الذى أسلم نفسه لأجلى (غلا ٢: ٢٠) فإن الآب "أحبنا وأرسل ابنه كفارة لخطايانا" ١ يوحنا ٤: ١٠ محبة الله الفائقة جعلته يقدم ابنه مبذولاً عنا، وبذات الحب قدم الابن نفسه

طاعة للآب (عب ٥: ٥) وتحقيقاً لإرادته التي هي واحدة معه.

ثانيا : لخستارنا الأب إذ وجدنا أبناء له خلال اتحادنا معه في ابنه الوحيد، فسر آنا مقسين باختفائنا فيه، وبلا لوم قدامه، وكما يقول الرسول : "اختارنا فيه قبل تأسيس العالم لنكون قديسين وبلا لوم قدامه في المحبة" أف ١: ١٤. أن كان الآب بحسبه لخستارنا في ابنه، فإن الابن أيضاً بذات الحب الإلهي اختارنا أبناء لأبيه. يقول السيد نفسه : "ليس أنتم لخترتموني بل أنا لخترتكم" يو ١٥ : ١٦ هنا يستحدث عن الاخستيار العمل الكرازي الخاص بتلاميذه ورسله، لكنه ينطبق بالأولى على المؤمنين في اختيارهم البنوة الله والتمتع بخلاصه المجاني.

ثالبثاً: تحدث في الرسالة السابقة عن تقديس الروح، بكونه خاص بأقسوم السروح القدس لكن دون انفصال عن الأقنومين الآخرين. وكما يقول القديس امبروسيوس: "الأب يقدس (اتسه: ٢٣، يو١٧: ١٧)، والابن أيضاً يقدس (١كو ١: ٣٠)، والروح القدس يقدس. لكن التقديس واحد، فإن المعمودية واحدة ونعمة السر واحدة" (٣٩).

يكمل الرسول حديثه عن عمل الثالوث القدوس في حياة المؤمنين كمختارين الخلاص ومقدسين بالروح القدس، قائلاً: "الأمر الذي دعاكم إليه بإنجيالنا الاقتتاء مجد ربنا يسوع المسيح" ع ١٤. اقد قدم لنا الوسيلة كما الغايسة. فليس من طريق اتحقيق هذا الهدف الإلهي فينا كمختاري الرب المقدسين إلا الإنجيل، أي الكرازة بالخلاص خلال الصليب. ويدعوه الرسول "إنجيلنا"، منع أنه لم يكتب أي سفر من الأناجيل الأربعة... لكنه يعتبر كلمة الكرازة التي ينطق بها ويعيشها في حياته إنما هي إنجيله الدي الذي ينعم به أما الغاية فهي اقتتاء مجد ربنا يسوع المسيح، الذي تنعم بعربونه خلال جهادنا الروحي لكي ندخل إلى كماله عند مجيئه الأخير.

ويعلق القديس يوحنا الذهبى القم على هذا النص بقوله: "ليتنا نفكر فى تقليد الكنيسة أنه مستحق كل تقدير إنه تقليد فلا نفكر فى شئ آخر" (٤٠). التتمسك بالتقاليد الشفوية والكتابية التى تسلمها الرسول وسلمها لهم، ليعيشوا إنجيل ربنا يسوع كحياة إيمانية عملية تترجم خلال العبادة والسلوك.

التقليد الدى تسلمناه ليس "محاكاة للماضى" لمجرد أنه ماض، لكنه هو وديعة الإيمان الحى المعلن خلال "الاتحاد مع الله الآب فى ابنه يسوع المسيح خلال الدروح القدس". هذا الإيمان يترجم عملياً خلال القوانين الكنسية غير الجامدة وطقس العبادة الروحية والسلوك الداخلى والتصرف مع الآخرين... أنه يترجم عملياً فى أعماق النفس وأفكار الذهن وتصرفات الجسد" (٤١).

يختم الرسول وصيته لهم بالثبات في الرب والتقليد الكنسى بصلاة قصيرة يقدمها عنهم لكى تسندهم، إذ يقول: "ربنا يسوع المسيح والله أبونا الدى أحبنا وأعطانا عزاء أبديا ورجاء صالحاً بالنعمة يعزى قلوبكم ويثبتكم في كل كلام وعمل صالح" ع ٢١، ١٧. إنه يرفع قلوبنا إلى الآب أبينا وربنا يسوع المسيح الذي يعمل في القلب كما في الفم وفي التصرف لنحيا كما يليق بإنجيل السيد المسيح الذي ننعم به خلال النقليد، مقدسين في الفكر والأحاسيس كما في الكلم والعمل.

†††††

الأصحاح الثالث

وصايا عملية

حديث الرسول عن حركة الارتداد العظيم التي يثيرها ابن الهلاك قبل مجئ السيد المسيح لا تحطم نفسية الرسول بولس بل بالعكس تلهب قلبه للعمل السروحي الجاد لحساب الملكوت السماوي طالباً مساندة الشعب بالصلة والسلوك حسب الطقس اللائق بهم، لهذا جاء هذا القسم من الرسالة يعرض الآتي:

۱ – طلب صلواتهم
 ۲ – تجنب السلوك بلا ترتيب
 ۳ – ختام الرسالة

١- طلب صلواتهم

إن كسان الحديث عن "إنسان الخطية" يخص المؤمنين في عصر ما قبل مجئ السيد المسيح الأخير، لكنه في الواقع ما هو إلا إعلان لحرب الشيطان في أشد صورها هذه التي انطلقت وتنطلق للمقاومة حيثما يوجد عمل المسيح لهذا يوصى الرسول شعبه "أخيراً أيها الاخوة صلوا لأجلنا، لكي تجرى كلمة الرب، وتتمجد كما عندكم أيضاً" (ع ١).

فى هدذه الوصية الرسواية نكتشف دور العلمانيين فى الكنيسة، فهم ليسوا مجرد مستمعين لكلمة الرب، وإنما كأعضاء أحياء فى جسد المسيح يدركون غاية الرأس، ويعملون لحساب هذه الغاية. إن كانوا غير قادرين على الكرازة بكلمة الوعظ، لكنهم مطالبون من أجل كلمة الله لكى تجرى فى البشرية وتستمجد فيهم، هذه الصلوات لها فاعليتها فى حياة الخدام وفى الكرازة كلمة الوعظ كما فى المستمعين لا تقل أهمية عن كلمة الوعظ ذاتها.

إن كان الرسول بولس ملتزم بالصلاة من أجل شعب الله ليتمتعوا

بشركة مجد ربنا يسوع المسيح (١٤:٢)، فانه من جانب آخر يدرك مدى احتياجه إلى صلواتهم عنه من أجل نموه الروحى وتدبير العمل الرسولى. إن كان الرسول بولس قد أفرز من بطن أمه لهذا العمل الرسولى (غلا ١٠٥١)، كما أمر الروح القدس الكنيسة صراحة: "افرزوا لى برنابا وشاول (بولس) للعمل الذي دعوتهما إليه" (أع ٢:١٣)، لكن هذا كله لا يغنى الرسول عن صلوات الشعب من أجله است أقول أن هذا ينبع عن روح الاتضاع فحسب الذي ينبغي أن يتسم به كل مسيحي وبالأكثر كل راع، وإنما هو علامة الحب العملى الفعال بين أعضاء جسد الكنيسة الواحد، فيصلى الكل عن بعضه البعض، لينجح الرب طريق الكل حسب خدمته ومواهبه، وعن إيمان الرسول بعمل الصلاة وفاعليتها.

يعلق القديس يوحنا ذهبى القم على هذه العبارة قائلاً: "حقاً كان يصلى من أجلهم لتثبيتهم، والآن يسألهم الصلاة من أجله لا لكى لا يحل به خطر فانه موضوع لهذا (أى احتمال الآلام اتس ٣:٣) وإنما لكى تجرى كلمة الرب وتتمجد (٢٤). هذا هو الموضوع الذى يشغل ذهنه، ويجساهد من أجله، ويطلب من الكل أن يصلي لأجله، وهو أن تجرى كلمة الرب في كل الأرض وتتمجد، فتكون كالشمس التى تشرق على المسكونة وتبهجها (مز ٥١١٩)، أو كما يقول المرتل: "يرسل كلمته في الأرض سريعاً جداً يجرى قوله" (مز ١٥:١٤٧).

إن كان الرسول قد وجد مقاومين له في الخدمة مثل إسكندر الحداد الذي أظهر له شسروراً كثيرة (٢تي ١٥٠٤)، فإنه يطلب منهم الصلاة لكى يبطل الله مقاومتهم شرهم، إذ يقول: "ولكي تنقذ من الناس الأردياء الأشرار لأن الإيمان ليس للجميع" (ع ٢).

لعل الرسول أرد أن يشجعهم بطريقة غير مباشرة للجهاد في الحياة

السروحية والخدمة، فكشف لهم أنه مقاوم من الأردياء الأشرار كما هم أيضاً مقاومون، وهو يتألم كما هم متألمون. إنه يصلى من أجلهم لكى ينجح الرب طريقهم وبيدد كل مشورة شريرة، وهو محتاج إلى صلواتهم عنه لينجح الرب رسالته. حقاً ما أجمل حياة الشركة والحب المتبادل بين الراعى ورعيته. شركة في الحب، وشركة في العمل، وشركة في الآلام، وشركة في الصلاة.

يعود الرسول فيؤكد أن الالتزام لا يقف عند الصلاة سواء من جانبه أو جانبهم لبعضهم البعض وإتما يلزم أن تلتحم الصلاة بالعمل، وعمل نعمة الله المجانبة بالجهاد، إذ يقول:

"أمين هو الرب الذي يثبتكم ويحفظكم من الشرير، ونثق بالرب من جهستكم انكسم تفعلون ما توصيكم به وستفعلون أيضاً ، والرب يهدى قلوبكم إلى محبة الله وإلى صبر المسيح" (ع ٣-٥).

إن كان يازمهم في حياتهم الروحية كما في الشهادة المرب أن يعتمدوا على الرب الذي هو أمين في رعايبة لكنيسته واهتمامه بكل أمورها بالرغم من وجود الأشرار، كقول الرسول: "إن كنا غير أمناء فهو يبقى أميناً ان يقدر أن يا يستكر نفسه" (٢تى ١٣)، فهو الذي يثبت المؤمنين ويحفظهم من الشيطان الشرير، وهو الذي يهدى القلب، مركز الحياة، ويوجهه نحو الحب الإلهي واحتمال الألم بصبر، لكن يلزم على المؤمنين أن يقوموا بدور إيجابي إذ يقول: "تفعلون ما نوصيكم به ومنتفعلون أيضاً" ففي جهادنا نلتزم بالصلاة لطلب نعمة الله المجانية دون أن نهمل الجهاد، وكما يقول القليسي يوحسنا ذهبي القم معلقاً على هذا القول الرسولي "حقاً عظيمة هي فاعلية الصلاة، لكن إن كنا من جانبنا نعمل"(٤٢). وفي موضع آخر يقول: "الله يريد أن يظهر العبد وكأنه قد ساهم في شئ حتى لا يسقط في الخجل(٤٤)، وأيضاً يطلب الله منا حجة صغيرة لكي يقوم هو بكل العمل(٥٠)".

يؤكد الرسول العمل الإلهى في حياتنا: "الرب هو الذي سيثبتكم ويحفظكم من الشرير.. والرب يهدى قلوبكم إلى محبة الله وإلى صبر المسيح"، وفي موضع آخر يقول: "الله هو العامل فيكم أن تريدوا وأن تعملوا لأجل مسرته" (في ١٣:٢). إنه هو الذي يعمل فينا، وهو الذي يعطينا الإرادة الصالحة، كما يهب الثبات فيه والنصرة على الشرير، وهدو الذي يهب الحب السماوي ويعطينا سمة الصبر المسيد المسيح. إننا مدينون له بكل شئ. وفي هذا يقول القديس يوحنا ذهبي الفم: "لا نقدر أن نجرى في طريق الله إلا محمولين على أجنحة الروح"(٤٦).

يعلن الرسول شوقه أن يهدى الرب قلوب شعبه إلى الحب الإلهى فيحملون سمة المسيح التى هى "الصبر". بمعنى آخر بالحب يدخل المؤمن إلى صليب الرب ويحتمل الآلام بفرح بكونها شركة مع المصلوب وحمل لسمة الاحتمال الخاصة به.

٢ - تجنب السلوك بلا ترتيب

" تسم نوصسيكم أيها الاخوة باسم ربنا يسوع المسيح أن تتجنبوا كل أخ يسلك بلا ترتيب وليس حسب التعليم (التقليد) الذي أخذه منا إذ أتتم تعرفون كيف يجب أن يتمثل بنا لا لأننا لم نسلك بلا ترتيب بينكم" (ع ٢ - ٧).

نستطيع أن نتلمس أهمية السلوك بترتيب من الوصية التي بين أيدينا فمن جهنة يقول "نوصيكم باسم رينا يسوع المسيح، تأكيداً لخطورتها وأهمينة الالستزام بهنا، ومن جانب آخر فانه لا يقف عند تحذيرنا من السنوك بسلا تسرتيب وإنما يلزمنا بتجنب كل أخ يسلك هكذا، وإنني لا أريد أن أكرر ما سبق لنا الحديث عنه في الرسالة السابقة عن مفهوم "الترتيب" أو "الطقس" بكونه ليس مجرد ترتيبات أو تنظيمات كنسية إنما هو "تدبير حياة" يمس عقيدتنا وعبادتنا ومشاعرنا وسلوكنا مع الآخرين.

بقدر ما يوصينا الله بالحب نحو كل إسان يطالبنا خلال إنجيله تجنب الساقطين من الاخوة الذين لهم اسم المسيح دون قوته، وشكليات العبادة دون روحها. فيطالبنا بتجنب السالكين بغير ترتيب، كالهراطقة الذين يفسدون طقس الإيمان، والاخوة الزناة إلخ.. فيقول الرسول بواس: "تقوا منكم الخميرة العتيقة لكى تكونوا عجيناً جديداً" (اكو ٥:٧)، كما يقول: "لا تكونوا تحت نير مسع غير المؤمنين، لأنه أية خلطة البر والاثم؟ وأية شركة النور مع الظلمة؟ وأى اتفساق المسيح مسع بليعال؟" (اكو ١٤:١، ١٥). ويقول القديس يوحنا الحسبيب: "إن كسان أحد يأتيكم ولا يجئ بهذا المتعليم فلا تقبلوه في البيت ولا نقولوا له سلام لأن من يسلم عليه يشترك في أعماله الشريرة" (ايو ١٠، ١١).

فى هذا يقول القديس كبرياتوس: "لا يمكن أن توجد شركة بين الإيمان وعدم الإيمان، من هو مع المسيح والمقاوم له، الغريب عن الوحدة ومحب السلم لا يجتمعا مغاً (٤٧). كما يتحدث عن تجنب الأشرار، قائلاً: " يليق بنا أن ننسحب بل بالحرى نهرب من الساقطين لحئلا إذا لجتمع أحد مع السالكين في الشر والمصرين على الخطأ والخطية ينحرف هو أيضاً عن الحق ويوجد مجرماً (٤١).

فى الوقت السذى فيه يطالب المؤمنين بتجنب من يسلك بلا ترتيب ومسنحرفاً عسن التقليد الذى سلمه إليهم، يسألهم أن يمتثلوا به بكونه قد تسرجم الطقس الروحى عملياً فى حياته، فصار يسلك بترتيب أو طقس إنجيلى حق، وكأن الترتيب ليس مجرد تعاليم شفوية أو كتابية يكرز بها وإنمسا حياة تعلن فى حياة الراعى، إذ يقول "إذ أنتم تعرفون كيف يجب أن يُتمثل بنا لأننا لم نسلك بلا ترتيب بينكم" (ع ٧).

إذ يقدم الرسول نفسه مثالاً الشعب الله لا يفعل هذا عن كبرياء في قلبه، وإنما خلال أبوته الحانية النزم أن ينطق بهذا، وكما يقول القديس يوحنا ذهبي

الفم: "عظيمة هى الثقة فى المعلم الذى يكون بتصرفاته الصالحة عنواناً يحث تلاميده... فإنه يليق به أن يكون معلماً بالحياة التى يعيشها أكثر من الكلام (الذى يعظ به). لا يظن أحد أن قول الرسول هذا نابع عن افتخار، فقد ألزمته الضرورة أن ينطق بهذا من أجل النفع العام"(٤٩).

يتحدث القديس يوحنا ذهبى القم عن أهمية القدوة فى حياة الراعى، قائلاً: "القدوة الحسنة تعطى صوتاً أعذب من أصوات العزف وجميع آلات الطرب، لأن الناس لا يعتبرون ما نقوله بقدر ما نفعله(٥٠)"، كما يقول: "لقد تركنا (الرب) هذ انكون نوراً، انعام الآخرين، انكون خميرة، نسلك كملائكة بين البشر، كرجال مع أولادهم، كروحيين مع أناس طبيعيين فينتفعون منا، وتكون بذاراً تخرج ثماراً (١٥)" ويقول القديس أغسطينوس: "يجب أن تكون سيرة الكهنة وعظاً دائماً لخلاص القريب و٥٠)".

يقدم الرسول بولس نفسه مثالاً وقدوة في التزامه بالتقليد الذي سلمه اليهم، أحد جوانبه هو الالتزام بالعمل فقد كان الرسول يتعب ليلاً ونهاراً في عمل الخيام حتى لا يثقل على أحد، ولكى يعلن أن المسيحية بما السامت به من صبغة سماوية لا تحتقر العمل اليومي الزمني بل تقدسه كجزء لا يتجزأ من بناء المؤمن روحياً.

يقسول الرسسول: "ولا أكلنا خبراً مجاناً من أحد بل كنا نشتغل بتعب وكد ليلاً ونهاراً لكى لا نثقل على أحد منكم،

ليس أن لا سلطان لنا بل لكى نعطيكم أنفسنا قدوة حتى تتمثلوا بنا، فإنسنا أيضاً حين كنا عندكم أوصيناكم بهذا أنه إن كان أحد لا يريد أن يشتغل فلا يأكل أيضاً.

لأنسنا نسمع أن قوماً يسلكون بينكم بلا ترتيب، لا يشتغلون شيئاً بل هم فضوليون.

فمــثل هــؤلاء نوصيهم ونعظهم برينا يسوع المسيح أن يشتظوا بهدوء يأكلوا خبز أنفسهم.

أما أنتم أيها الاخوة فلا تفسَّلوا في عمل الخير" (ع ٨ - ١٣).

تحدث افى الرسالة السابقة عن حق الرسول بولس أن يأكل من الإنجيل، لكنه أراد أن يتنازل عن حقه حتى لا يثقل على أحد، فكان يعمل ويكد ليلا ونهاراً (اتسس ٩:٢). هذا ما إلتزم به أيضاً فى كورنثوس (أع ٣٤:٢، ٢كو ٩:٩) وفى أفسس (أع ٣٤:٢٠).

لقد قدم نفسه مثلاً، معلناً التزامه المسيحى بالعمل كجزء لا يتجزأ من عمله السروحي، واضعاً أمامه هذه الوصية: "إن كان أحد لا يريد أن يشتغل فسلا يأكل أيضاً" (ع ١٠). من يريد أن يعمل ولكنه عاجز عن العمل فهذا مستحق أن يأكل، أما من لا يريد فهو غير مستحق أن يأكل. هذا هو قانون الطبيعة الذي وضعه الله للإنسان، إذ جبله في الجنة ليعمل (تك ١٠٥١). وقد عرف اليهود المثل: "من لا يعمل لا يأكل"، وأيضاً "من لا يعمل لا يأكل"، وأيضاً "من لا يعمل قبل السبت فلا يأكل يوم السبت". ويقول السيد نفسه: "لأن الفاعل مستحق أجرته" (او ٢٠١٠).

يأمرهم الرسول لا أن يعملوا بلا كسل فحسب، وإنما ألا يفشلوا في عمل الخير (ع ١٣)، أي يجاهدوا في كل عمل صالح مهما كانت العوائق. ولعل قصد بقوله "عمل الخير" أن العمل الذي يمارسه الإنسان إنما هو مقدس، ويحسب خيراً حتى وإن كان من الأعمال العادية اليومية فالمسيحي ينظر كل ما يمارسه كأمر مقدس خاصة وأن السيد المسيح القدوس قد شاركنا هذا العمل قبل بدء الخدمة.

أخيراً يحذرهم الرسول:

وإن كان أحد لا يطبع كلامنا بالرسالة فسموا هذا ولا تخالطوه لكي

يخجل، ولكن لا تحسبوه كعدو بل انذروه كأخ (ع ١٤، ١٥).

إن كان الرسول يطالبنا بالحزم مع الذين في الداخل إن لم يسمعوا الوصية ولا يطيعوا الكلمة الرسولية، حتى أننا مطالبون بتجنبهم وعدم مخالطتهم حيتى يخجلوا، لكن في نفس الوقت يلزمنا أن نمزج الحزم بالحب، فلا نتطلع إليهم كأعداء نقاومهم وإنما ننذرهم كإخوة نشتهى خلاصهم ونطلب عودتهم إلى الحياة المقدسة.

يتحدث القديس امبروسيوس عن أهمية مزج الحزم بالحب أو الحب بالحزم، قائلاً: "لا يليق بالراعى أن يكون قاسياً عنيفاً، ولا يكون متساهلاً جداً، لئلا يكون في الحالة الأولى كمن له سلطان جائر، وفي الحالة الثانية فمن يهين بلا سبب وظيفته التي نالها (٥٣).

يختم الرسول هذا التحذير بصلاة يقدمها لله ملك السلام ليهبهم السلام الحقيقي، الذي ينبع في القلب وينعكس على تصرفات الإنسان الخارجية أما سر هذا السلام فهو إعلان حضرة الله نفسه في حياة الإنسان ومعه، إذ يقول: "ورب السلام تقسه يعطيكم السلام دائماً من كل وجه. والرب مع جميعكم" (ع ١٦).

٣- الختسام

يختم الرسول حديثه مع أهل تسالونيكي بقوله:

"السلام بيدى أنا بولس، الذى هو علامة فى كل رسالة. هكذا أنا كتبت. نعمة ربنا يسوع المسيح مع جميعكم. آمين"(ع ١٨،١٧).

لقد كتب الرسول هذا الختام بيده ليميز بين رسائله الحقيقية وما نُسبت الله خطأ، أو لكى يعطى البركة الرسولية لشعب الله بيده، طالباً من ربنا يسوع المسيح أن يهبهم نعمته التى تعمل فيهم وترافقهم باستمرار حتى بكملوا جهادهم بفرح.

المسلاحسظسات

المقدمة:

١- من رجال القرن الثاني الميلادي.

٢- راجع للمؤلف: قانون الإيمان للرسل والديداكية.

٣ - مرقيون: هرطوقي، حرم عام ١٤٤م، كان لأتباعه دور خطير في إفساد الإيمان. يدور فكره نحو رفض العهد القديم تماما. ففي نظره أن الله الخالق هو نفسه إلىه المناموس لا علاقمة له بيسوع المسيح الذي جاء ليعلن عن الله المحب، الكائن الأعظم.

٤ - أقدم قائمة عن الأسفار القانونية، ترجع إلى القرن الثاني الميلادي. سُميت كذلك لأن أول من نشرها هو العالم الإيطالي مورتاري عام ١٧٤٠م، نقلا عن مخطوطة كانت في مكتبة البروسيوسي بميلان، لكنها كانت أصلا في الدير الايرلندي الكبير في بوبيو Bobbio.

٥ – هاجم Schmidt عام ١٨٠٤ هذه الرسالة متبعا في ذلك Schmidt عام ١٨٠٤ ، De wette الذي غير رأيه بعد ذ لك، وتجدد الهجوم بواسطة Baur ، Kern كما هاجمتها مدرسة توبنجن Tubingen، وقام كثير من الباحثين يدافعون عنها من جهة قانونيتها ونسبتها للرسيول بوليس مستهم Zahan ، Wiess ، Hofmann ، Sabatier ، Reuss ، Appel Hadorn Moffat Baljon Godet Farrar Julicher Fein Goodspeed ، Bake ، Knox ، Michaelis ، Behan راجع في هذا:

L. Berkhof: New Testament Introduction., 1915, p229.

Donald Guthrie: New Testament Intr., 1975, p 570.

6- G. Masson: Les Epitres aux Thessaloiciens, 1975, p 10, 11.

7- Schurer; Geschichte de Judischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi, Vol 2, p 621 f.

8- Salmon: Historical Introd to the Books of the N. T., 19889, p 398.

Laurent, Vander Vies, Ewald,

Grotius

الإصحاح الأول

٩ - للمؤلف: القديس يوحنا الذهبي الفم، س ٣٢٧.

10 - In 2 Thess, Hom 2. 11 - De Sacr 6: 14

12 – In Gen. Pg 53: 76, 77 13 – In Rom. PG 60: 499.

14 - In 2 Thess hom 3.

15 – Dialog. cum. Trypho 110.

الإصحاح الثاتي

16 - Adv Haer 5: 25: 1.

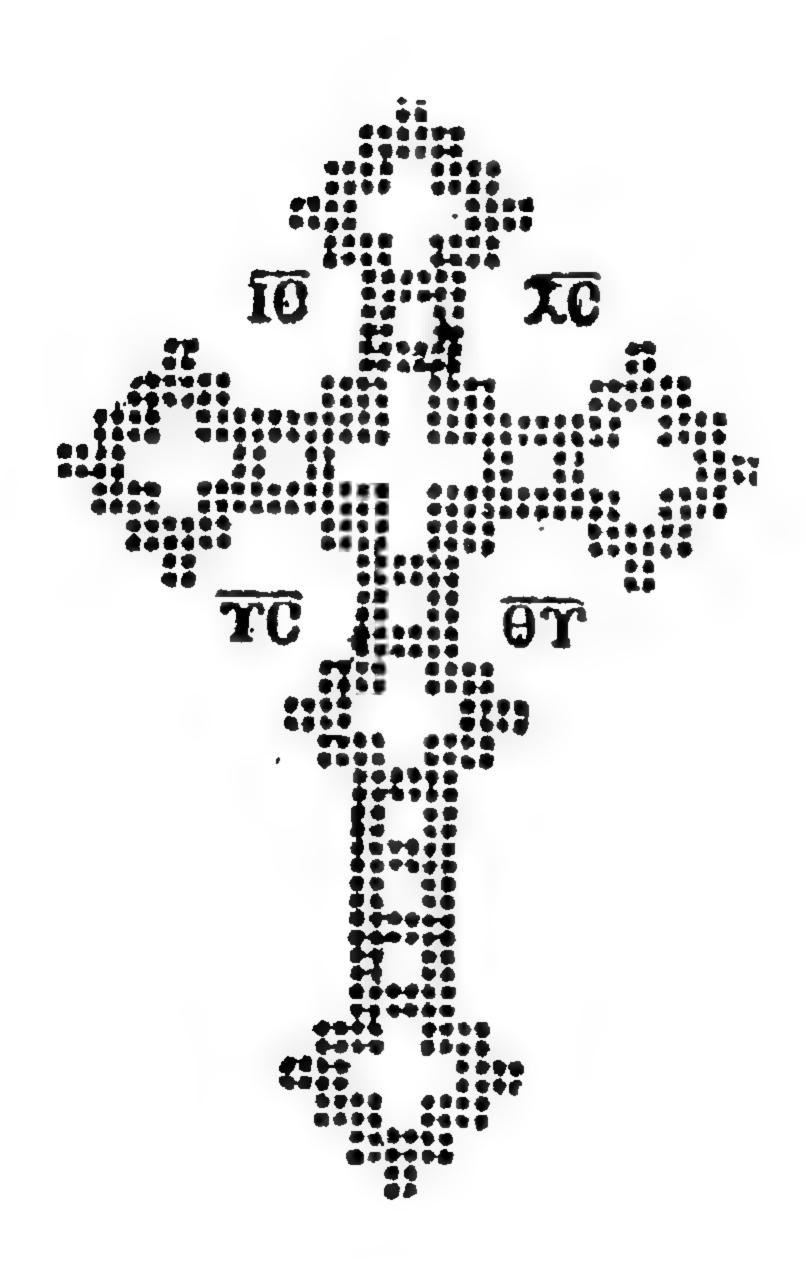
17 - De Resurr. 24.

```
18 – Exhort. ad Martyr. 11.
                                  19 – Ad, Anti Christo 14.
20 - adv. Haer. 5: 30: 2. 21 - Exhort ad Martyr 11.
22 – In 2 Thess Hom 4
                        23 – On Dan 11:35.
24 - Bishop Hurd: On Prophecy, vol 2, p 28, 29.
                                    ٢٥٠ - للاستزادة في هذا راجع:
Pulpet Commentary, vol 21 (2 thess), p 54.
26 – Adv. Haer. 3:6:5. 27 – In Joan. hom 29:8.
28 - On Ps. 107:33. 29 - In 2 Thess. hom 3.
30 - J. Wendland: Miracles and Christianity, 1911, p 53 f.
  32-
                                             ٣١ – بستان الروح.
33 - \ln 2 Thess. hom 3. 34 - \ln 2 Bid. 35 - \ln 2 bid 4.
                    ٣٦ - المؤلف: رؤيا يوحنا اللاهوتي ، إصحاح ١٩.
37 – Of the Holy Spirit 3: 7. 38 – See Comm. on John 2:4.
                              40 - \ln 2 Thess. hom 4.
39 – Of the Holy Spirit 3.

 ٢١ – المؤلف : التقليد والأرثوذكسية ، ص ٦.

                                                الإصحاح الثالث
42 – In 2 Thess. hom 4.
                                   43 – Ibid 5.
44 - In Matt. PG 58: 592.
                                   45 – In Rom. Pg 60: 409.
46 - In Matt., In Gen 57:30 L 53:228.
47 – Epistle 54 : 21.
48 - Treatise 1 on the Unity of the Church 23.
49 – In 2 Thess. hom 4.
                           ٥٠ - المؤلف: الحب الرعوى ، ص ١٧٠.
51 – In Tim., hom. 10.
                                   ۲۵ - الحب الرعوى ، ص ۱۷۰.
                                   ٥٣ - الحب الرعوى ، ص ٢٠١.
يؤكد القديس أغسطينوس إننا نمنتع عن الشركة مع الساقطين مع الاخوة فلا نأكل
معهم مع إننا نأكل مع الغرباء وغير المؤمنين، ليس كراهية وإنما لعلاجهم (عظاته
```

على المزامير، ١٠١: ٧).



- () have a summer () (2)
- Jumment 1 a (1) (1) (2)
- DILEMENT (A) WHILE
- Consumante Management (2) Amend Section (3)
- Junioral Commenced () Egundululum ()
- (M. Drommand Languages (C) (C) (D) (D) (D)
- Description (D) Comment of the Comme
- (Summed) (Dies (D) (L) (L) (D) (D)
- Comparison la Comparison Comparis
- (9 games (9) _19121ala (1)
- Constitution of the property (V)

- (1991) 1991 (19) (19) (19) (1)
- and Lill (roling (it)
 - Spirite and Balance (1) Succession and Spirite (1)
 - appending () had and (1)
- (Amendal Manual (19) Edminimum Mall (1)
 - سورية والأدلى الأدلى المعتون
- الم المرسوس الساسمة الله المرس الأولى
- Lillian (9) Manuscraptural American (1)
- EDINIBULE DE COMPANIENTE DE COMPANIE
- المعادلة المعادلة و الأعادل و المعادلة و المعادلة و المعادلة المعا
- Gabillianti (1)

- - ما المسكند المسكند والأنباد المسرس السيدى المسكندرا
 - 2) Lily) / 2, 2, 2 [[[[]]] / [[]]] / [[]]) | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] | [] |

الثمن ١٠٠ قرشاً

